免费 IELTS 图书

Writing 7.0: The Four Criteria, Decoded Sentence by Sentence

在四项官方评分标准下，一个 6.5 分的句子和一个 7 分的句子差在哪里——到底改了哪个词、哪个从句、哪个连接词，以及考官为什么会对它有不同的判断。

freeieltsbooks.net
Free to download, free to pass on · 2026年10月

点击这里 https://freeieltsbooks.net/zh/about/

目录

Writing 7.0: The Four Criteria, Decoded Sentence by Sentence

Part 1 — 越过概述，看四项标准

1.1 四项标准真正奖励的是什么

1.2 为什么是句子层面，而不是文章层面

Part 2 — 2026 年的变化：Writing 自己的版本

2.1 Writing on Paper 选项，以及它实际上换来了什么、放弃了什么

Part 3 — Task Achievement / Task Response，逐句解读

3.1 Task 1：解读概述句

3.2 Task 2：解读立场句

3.3 唯一的陷阱：只回应了题目的一部分，而不是全部

Part 4 — Coherence and Cohesion，逐句解读

4.1 主题句的习惯

4.2 使用衔接手段，但不落入机械连接词的陷阱

4.3 不让读者迷路的代词指代

4.4 分段是衔接信号，不是装饰

独立出版物——与 IELTS Partners 无隶属关系，亦未获其认可。

Part 5 — Lexical Resource，逐句解读

5.1 放在完整句子里的搭配

5.2 语域：不小心用了口语

5.3 改写题目，而不是照抄

Part 6 — Grammatical Range and Accuracy，逐句解读

6.1 有控制的复杂句与稳妥的短句

6.2 一个错误不会拉低一个分数段的机制

6.3 两种常见的 6.5 分语法模式及其改法

Part 7 — 一个段落，按四项标准全部解读

7.1 这个段落，6.5 分版

7.2 同一个段落，7 分版

7.3 改了什么，逐项标准来看

Part 8 — 检查自己的进步

8.1 这本书讲的是技巧，它不是考官

结语

独立出版物——与 IELTS Partners 无隶属关系，亦未获其认可。

Writing 7.0: The Four Criteria, Decoded Sentence by Sentence

Free IELTS Books — freeieltsbooks.net 更新于 2026年10月

这本书讲什么

本网站上同样免费的 *The Band 7.0 Blueprint* 已经用平实的话讲清了 Writing 的四项官方评分标准——Task Achievement（任务完成情况）或 Task Response（任务回应）、Coherence and Cohesion（连贯与衔接）、Lexical Resource（词汇资源），以及 Grammatical Range and Accuracy（语法多样性与准确性）——也勾勒了每个任务的结构。这本书不重复其中任何内容。它正好从那本书停下的地方接着讲：不讲四项标准是什么意思，而讲一个 6.5 分的句子和一个 7 分的句子差在哪里，一次一项标准，落到你真正写下的那个句子的层面上。

下面每一部分都是同一个结构：一项标准，一个大概能拿 6.5 分的句子，同一个意思改写成大概能拿 7 分的句子，以及缩小差距的那个具体动作。不是“用更高级的词汇”或“变换句子结构”这种话，而是到底改了哪个词、哪个从句、哪个连接词，以及考官为什么会对它有不同的判断。

本网站上同样免费的 *Vocabulary and Phrasing* 已经给出了八个话题下的六十四组词语和短语层面的“差一点就对”的对照。这本书不重复那个词库。它自己的 Lexical Resource 部分往上走一层——讲一个用词放进完整的句子里效果如何，而不是再给一份词汇表。

独立出版物——与 IELTS Partners 无隶属关系，亦未获其认可。

这本书不讲什么

它不是讲 Task 1 或 Task 2 整篇结构的指南。*The Band 7.0 Blueprint* 已经讲过了。这本书把镜头拉近到句子，并且一直停在那里。

它不讲 Listening、Reading 或 Speaking。这几项在本网站上各有专门的书。这本书只讲 Writing。

这本书唯一的承诺

Writing 的 7 分，不是要你抽象地去提高四种各自独立的技能。它是考官用来看你写下的每一个句子的四个镜头。这本书让你看到，透过每个镜头，你自己的句子是什么样子；一个 6.5 分的句子和一个 7 分的句子并排放在一起，实际上是什么样子；以及缩小差距的那个具体动作。这里没有任何一个改法号称能保证提分——四项标准是由受过训练的考官，对照公开的评分标准，整体判断的，而不是按一张清单逐项加分。只有官方考试成绩才能决定你真实的分数。

开始之前要知道的一件事

本书中的每一个句子、每一个段落和每一个示例都是为它专门编写的。其中没有任何内容是真实 IELTS Writing 考题、范文或考官评语的抄录或近似复制——真实考试的内容从未被转载，书中的任何内容也不应被误认为是真题。

© 2026 OurSharedCode — freeieltsbooks.net。本书为独立出版物，为教育目的免费发行。

IELTS® 是 British Council、IELTS Australia Pty Ltd（IDP Education 旗下）与 Cambridge English（隶属于 Cambridge University Press & Assessment）的注册商

标——三方合称「IELTS Partners」。本出版物及其作者与 IELTS Partners 无任何隶属、赞助、认可或批准关系；「IELTS」出现在书名与正文中，仅为说明本书的主题。

书中所有题目、范文与讲解均为作者原创；未转载任何 IELTS 官方材料。有关考试的最新官方信息，请访问 ielts.org。

你可以在保持完整、未经修改的前提下自由分享本书。本书不得出售。自愿捐助仅用于支付托管、域名与翻译费用；所有资料均不出售，捐助与 IELTS Partners 无任何关联。

Part 1 — 越过概述，看四项标准



1.1 四项标准真正奖励的是什么

The Band 7.0 Blueprint 已经用平实的话讲清了四项标准，这本书借用那套框架，而不是从头再讲一遍。四项标准各占你 Writing 分数的四分之一：Task Achievement（Task 1）或 Task Response（Task 2）、Coherence and Cohesion、Lexical Resource，以及 Grammatical Range and Accuracy。

在这本书继续往下讲之前，有一件事值得直白地说出来。它会改变你读后面每一部分的方式。考官不是对着一张清单记分、再把分数加起来。他们读完你的整篇回答，再对照每项标准公开的评分标准（band descriptors），做整体判断。一篇回答有一段弱、三段强，并不简单地等于“四分之三好”。这本书里改写前后的句子，展示的是考官受过训练要去注意的规律。它们不是评分细则。你不能把它们套到自己的作文上，然后指望得出一个准确的分数。

独立出版物——与 IELTS Partners 无隶属关系，亦未获其认可。

1.2 为什么是句子层面，而不是文章层面

大多数 Writing 建议都停留在整篇文章的层面。要么就是把评分标准自己的形容词再说一遍：“要更连贯”“要用更丰富的词汇”。这些建议都对，却几乎没用。它们没有告诉你，眼前这个句子到底该改什么。

这本书换一种做法，承诺做一件更窄、更具体的事。对每一项标准，你会看到一个大概能拿 6.5 分的简短原创句子，同一个意思改写成大概能拿 7 分的句子，以及把两者区分开的那个具体动作：换一个连接词的说法，重组一个从句，换掉一个搭配。四项标准，每项一个习惯，在你自己的句子里展示出来，而不是抽象地描述。

独立出版物——与 IELTS Partners 无隶属关系，亦未获其认可。

Part 2 — 2026 年的变化：Writing 自己的版本



The Band 7.0 Blueprint 已经完整介绍了考试形式的变化：从 2026 年年中起，纸笔考试在全球范围内逐步停止，时间表因地区而异。这本书不重复其中任何内容。这次转变对 Writing 自己的影响，是一个真正的选择，而不只是操作上的变化，值得单独说一说。

2.1 Writing on Paper 选项，以及它实际上换来了什么、放弃了什么

在部分地区，你可以选择 **Writing on Paper**。Listening 和 Reading 在电脑上考，然后 Writing 部分改为在纸上手写，而不是打字。你自己的考点有没有这个选项，值得直接去确认。它因地区而异，也会随时间变化。

在你做选择之前，有一笔得失值得想清楚。打字让答题中途的修改变得很便宜。比如你发现某一段很弱、某个搭配用错了，或者某句立场陈述没有完全回答题目。你可以就地修改：删掉一句，插入一个从句，挪动一段，全都不用手抄整整一页。手写给不了你这些。一个在纸上发现同样问题的

独立出版物——与 IELTS Partners 无隶属关系，亦未获其认可。

考生，面对的是更难的选择——涂得乱七八糟地划掉，或者留着不管，希望考官看过去就算了。

这个差别改变了这本书一直假定的那套现实的时间管理算法。后面各部分里每一个“边写边改”的习惯，如果你是手写，在本质上依然是对的。只是实际操作起来代价更高。相应地多留一些构思的时间，并做好准备：更多的修改要在你脑子里完成，在句子落到纸上之前，而不是之后。

独立出版物——与 IELTS Partners 无隶属关系，亦未获其认可。

Part 3 — Task Achievement / Task Response，逐句解读



3.1 Task 1：解读概述句

在 Task 1 里，有一个句子比其他任何句子分量都重：概述句（overview）。正是这个句子告诉考官，你能看出数据的整体走势，而不只是把里面有什么罗列一遍。*The Band 7.0 Blueprint* 勾勒了 Task 1 的整体结构；这一节把镜头拉近到这一个句子上。至于一开始怎么找出概述，以及图表的其余部分怎么处理，是 *How to Describe Any Graph in 4 Sentences: Task 1 Made Simple* 讲的内容。

6 分水平：“The chart shows information about coffee consumption in four countries in 2020, 2021 and 2022, and there were some increases and some decreases over the three years.”

这个句子没有错。但它也不是概述。它只是重述了这张图是什么。然后含糊地提了一下变化，却没有说到底什么最突出。考官读完它，得到的信息几乎都是看图表标题就能猜到的。

独立出版物——与 IELTS Partners 无隶属关系，亦未获其认可。

改写后：“Overall, coffee consumption rose steadily in Country A and Country B over the period, while Country C's consumption fell sharply after 2021 and Country D's remained broadly flat throughout.”

差别不在词汇。7 分的句子完成了 Task 1 真正要求的工作。它点出最重要的一两个趋势，并且说得很具体。它没有罗列每一个数据点，也没有含糊地说“some increases and some decreases”。一个从没见过这张图的读者，读完也能知道它的整体走势。

3.2 Task 2：解读立场句

Task 2 会直接或间接地提出一个问题，并期待一个答案。*The Band 7.0 Blueprint* 讲了 Task 2 整篇文章的策略；这一节把镜头拉近到陈述你答案的那个句子上。

6 分水平：“This essay will discuss both sides of this issue and give my opinion.”

这个句子什么都没有表态。它告诉考官，观点迟早会来。但它没有说观点是什么，也没有说文章打算怎样展开。

改写后：“While there are clear benefits to remote working for individual employees, this essay argues that its long-term costs to workplace collaboration make it a poor default for most organisations.”

7 分的句子陈述了一个真正的立场，具体到读者可以不同意它。它还预告了回答的结构——先让步，再论证。这就是 Task Response 在单个句子层面奖励的东西：不是“有观点”，而是一个陈述得足够清楚、能拿全文其余部分来检验的立场。

独立出版物——与 IELTS Partners 无隶属关系，亦未获其认可。

3.3 唯一的陷阱：只回应了题目的一部分，而不是全部

一道两部分的题漏掉一半，是一篇本来很强的回答丢 Task Response 分数最常见的方式之一，而它发生在开头的层面，不是埋在正文的某个地方。

比如一道 Task 2 题，要求考生讨论一个问题的原因，*并且*提出解决办法。

6 分水平：“Traffic congestion is a serious problem in many cities, caused mainly by the rising number of private vehicles and a lack of investment in public transport.”

这个开头写得不错。但它只提示了题目的一半。考官读到它，根本没有理由期待后面会讲解决办法。

改写后：“Traffic congestion in many cities stems from two related causes — too many private vehicles and too little public transport — and this essay considers what cities can realistically do about both.”

第二个版本在自己的开头句里就提示了：题目的两部分都会讲到。后面的段落在两个版本里可能差不多。变的是考官能不能从第一句话就看出，你理解了整道题。

独立出版物——与 IELTS Partners 无隶属关系，亦未获其认可。

Part 4 — Coherence and Cohesion，逐句解读

4.1 主题句的习惯

一段的开头句会在考官读其余部分之前，告诉他这一段讲什么。如果开头句换成了一个支撑细节，整段读起来就会比它实际的样子更难跟上。

6 分水平：“For example, many companies now allow staff to choose their own hours, which has become especially common since 2020.”

单独读，这个句子是一个在找论点的事实。只有等读者从后面的句子里弄明白它在支撑什么更大的论点之后，它才说得通。

改写后：“Flexible working arrangements have become one of the clearest signs of this shift in employer attitudes, and flexible hours are the most visible example.”

7 分的版本先陈述这一段自己的论点。灵活工作反映了雇主态度的转变；支撑细节在那之后才出现。读者现在从第一句话就知道，这一段其余部分要论证什么。

4.2 使用衔接手段，但不落入机械连接词的陷阱

6.5 分的作文里反复出现一种模式：一段里几乎每个句子都以连接词开头，不管需不需要。

6 分水平：“Furthermore, remote work can reduce commuting time. Moreover, it can improve work-life balance for many employees. In addition, it may lower a company's office costs.”

独立出版物——与 IELTS Partners 无隶属关系，亦未获其认可。

这里每个句子单独看都没问题。串在一起，这些连接词什么也没连接。它们只是站在三个互不相关的事实前面，做着本该由段落自身逻辑来做的事。

改写后：“Remote work can reduce commuting time and improve work-life balance for employees, while also lowering a company's office costs — three separate benefits that reinforce the same underlying case for flexibility.”

7 分的版本承载了同样的三个事实，却没有让连接词站在每个句子的开头。衔接反而来自把相关的意思合并成一个句子，以及一个把它们拉回同一个论点的收尾从句。连接词并没有被禁止。它只用在真正起作用的地方，而不是作为一种习惯，在每个句子开头重复。

4.3 不让读者迷路的代词指代

6 分水平：“The government increased funding for public transport and reduced parking fees in the city centre, but this did not solve the problem.”

“this”指的是什么——增加拨款、降低停车费，还是两者合在一起？句子没有说，读者只能去猜。

改写后：“The government increased funding for public transport and reduced parking fees in the city centre, but neither measure solved the underlying problem of traffic volume.”

7 分的版本把含糊的“this”换成了一个具体的指代对象——“neither measure”——这样读者就确切地知道，被判定为失败的是什么。

独立出版物——与 IELTS Partners 无隶属关系，亦未获其认可。

4.4 分段是衔接信号，不是装饰

每段一个意思，不是为了格式而定的格式规则——它本身就是一个衔接信号。分段在读者读到新段落的第一个字之前，就告诉他“一个新的观点从这里开始”。Part 3 里针对两个 Task 的开头已经展示了一段强有力的第一句是什么样子；正是分段，让那个第一句作为一个信号落地，而不只是一整块连续文字里的又一个句子。

独立出版物——与 IELTS Partners 无隶属关系，亦未获其认可。

Part 5 — Lexical Resource，逐句解读

本网站上同样免费的 *Vocabulary and Phrasing* 已经整理了八个话题下的六十四组词语和短语层面的“差一点就对”的对照——那些一次丢一个词的分的搭配错误。这一部分不重复那个词库。它往上走一层：讲一个用词放进完整的句子里效果如何，而不是再给一份词汇表。

5.1 放在完整句子里的搭配

一个“差一点就对”的搭配，放在上下文里读，和单独看时感觉不一样；而把它放进一个真实的句子里看，往往正是让错误变得显眼的原因。

6 分水平：“The government should do more effort to reduce traffic congestion in major cities.”

“Do effort”是“make an effort”的近似错误，正是 *Vocabulary and Phrasing* 直接收录的那种搭配错误。放在完整的句子里，即使句子其余部分都写得很稳，它也是考官的眼睛最先注意到的那个词。

改写后：“The government should make a greater effort to reduce traffic congestion in major cities.”

只改了一个词。句子其余部分的结构、论点和长度完全一样，而这本身就是重点。Lexical Resource 不是看你的词汇听起来多高级。它看的是你实际选的词，是不是搭配正确的那些词。

5.2 语域：不小心用了口语

6 分水平：“A lot of kids these days don't get enough exercise, and it's becoming a real problem.”

独立出版物——与 IELTS Partners 无隶属关系，亦未获其认可。

这里没有任何语法错误。只是对一篇正式的文章来说，语域不对。“A lot of”“kids”和缩写“it's”都属于口语，不属于 Task 2 的回答。

改写后：“Many children today do not get sufficient exercise, and this has become a significant public health concern.”

7 分的版本保留了同样的论点，把四处口语化的用法换成了对应的正式说法。替换进去的词没有一个是生僻或不常见的。改的是语域，不是高级程度。

5.3 改写题目，而不是照抄

Reading 7.0: The 30/40 Question-Type Priority Map 已经指出，同义改写（paraphrase）是让阅读题无法单靠扫读找到答案的机制。同样的机制在 Writing 里也很重要，只是从接收的一方换到了产出的一方。

6 分水平：“Some people think that the government should spend more money on public transport than on building new roads. Discuss this statement and give your opinion.”

这不是一个弱句子。它就是题目本身，几乎一字不差地搬进了引言。考官读到一个这样贴近原题的引言，还没有任何证据表明考生理解了题目，只能看出他会照抄。

改写后：“Whether public funds are better spent expanding public transport networks or building new roads is a question that divides opinion, particularly in rapidly growing cities.”

7 分的版本用作者自己的话陈述了同一个根本问题，表明题目是真正被理解了，而不是被照抄下来。

独立出版物——与 IELTS Partners 无隶属关系，亦未获其认可。

Part 6 — Grammatical Range and Accuracy，逐句解读

6.1 有控制的复杂句与稳妥的短句

6 分水平：“Many people work from home now. This started during the pandemic. It has continued since then. Some companies still allow it.”

这里每个句子语法都正确，而这恰恰就是问题所在。一串简短、稳妥的句子，靠回避语法风险来回避语法错误。Grammatical Range and Accuracy 奖励的是多样性，而不只是准确性。

改写后：“Many people have continued to work from home since the pandemic first made it necessary, and a number of companies have chosen to keep the arrangement permanently.”

7 分的版本把同样四个事实合并成一个句子。一个从句——“since the pandemic first made it necessary”——展示了两个意思之间一种有控制、构造正确的关系，而不是把每个事实孤立地摆出来。

6.2 一个错误不会拉低一个分数段的机制

在 Part 6 继续往下讲之前，有一个常见的误解值得澄清。7 分的回答并不是零语法错误的回答。公开的评分标准奖励的是有控制地尝试多样的句式。一个只写简短、稳妥的句子以避免任何出错风险的考生，是在优化错误的东西。一篇回答如果用到了更多样、处理得正确而自信的句式，偶尔有一点小失误，读起来通常比一篇句子完美但一律简单的回答更强。第 6.1 节的改法不是“写出零错误的句子”。而是“尝试使用从句，并且大多数时候写对”。

独立出版物——与 IELTS Partners 无隶属关系，亦未获其认可。

6.3 两种常见的 6.5 分语法模式及其改法

长名词短语之后的主谓一致：句子的主语和动词之间隔得越远，越容易混进一个主谓一致的错误。

6 分水平：“The number of students who choose to study abroad each year have increased significantly.”

动词“have”跟最近的名词“students”保持了一致，而不是跟真正的主语“the number”。主语和动词之间夹着一个长名词短语的地方，正是这种错误容易出现的地方。

改写后：“The number of students who choose to study abroad each year has increased significantly.”

改法只是一个词。对照句子真正的主语来检查主谓一致，而不是离动词最近的那个名词，就能抓住它。

抽象名词前的冠词：抽象名词常常根本不需要冠词，而加上一个冠词是 6.5 分作文里常见的失误。

6 分水平：“The education is the most important factor in a country's long-term development.”

改写后：“Education is the most important factor in a country's long-term development.”

像这里这样泛指时，“education”不需要冠词。“The education”只有在指一种具体的、已经明确的教育时才正确——比如某个具体的项目，或者某个具体的人受过的学校教育——而不是作为一般概念的教育。

独立出版物——与 IELTS Partners 无隶属关系，亦未获其认可。

Part 7 — 一个段落，按四项标准全部解读

Parts 3 到 6 各自单独展示了一项标准的改法。一篇真实的回答必须同时兼顾四项。这一部分拿一个原创的 Task 2 正文段落——回应的题目是：屏幕时间增加是否削弱了年轻人面对面交流的能力——把它从大概 6.5 分改写到大概 7 分：同一个段落的论点，一项标准一项标准地解读。

7.1 这个段落，6.5 分版

6 分水平：“A lot of young people spend most of their free time on their phones nowadays. This has a big impact on their communication skills. For example, some teenagers find it hard to make eye contact during a conversation. Furthermore, they often struggle to read other people's body language. Moreover, group projects at school have become harder for teachers to manage because students prefer messaging each other instead of talking face-to-face. This is a serious problem that schools need to do more effort to fix.”

独立出版物——与 IELTS Partners 无隶属关系，亦未获其认可。

7.2 同一个段落，7 分版

> Extensive smartphone use among young people has begun to erode a specific skill: reading another person's face-to-face cues. Teenagers who spend most of their free time messaging rather than talking often find eye contact and body language harder to interpret than earlier generations did. This shows up concretely in schools, where teachers report that students increasingly default to messaging even when working together in the same room. Addressing that shift will require schools to make a genuine effort, not just a token one, to build face-to-face collaboration back into how group work is structured.

7.3 改了什么，逐项标准来看

Task Response（Part 3）：6.5 分的版本先用一句泛泛的观察开头——“a lot of young people spend most of their free time on their phones”——然后才陈述真正的论点。7 分的版本一开头就陈述这一段要支撑的具体论点：一项特定的能力已经被削弱了。这和 Part 3.2 为 Task 2 立场句展示的是同一个动作。

Coherence and Cohesion（Part 4）：6.5 分的版本把三个以“for example / furthermore / moreover”开头的句子串在一起。每句只承载一个事实，除了连接词本身之外没有任何逻辑联系——正是 Part 4.2 点出的那种机械连接词模式。7 分的版本把同样的事实合并成两个句子，围绕事实之间真实的关系来组织，只在连接词能增加信息的地方使用它。它还把收尾句里的“this”换成了具体的指代对象“that shift”，这是 Part 4.3 针对含糊的代词指代展示的改法。

独立出版物——与 IELTS Partners 无隶属关系，亦未获其认可。

Lexical Resource（Part 5）：6.5 分的版本在收尾句里用了“do more effort”，就是 Part 5.1 改成“make an effort”的那个近似搭配错误。7 分的版本改正了它。它还去掉了口语化的“a lot of”和“nowadays”，换成更正式的“extensive”，而且完全不用填充时间的词——这正是 Part 5.2 主张的语域改法。

Grammatical Range and Accuracy（Part 6）：6.5 分的版本几乎全由简短、语法上稳妥的句子组成。7 分的版本把其中几个事实合并成带从句的长句，比如“where teachers report that students increasingly default to messaging even when working together in the same room”。这就是 Part 6.1 主张的有控制的复杂句：真正尝试语法上的多样性，而不是回避风险。

两个版本之间，段落的根本论点一点也没变。变的是四个具体、可重复的动作，每项标准一个，用在同一个意思上。

独立出版物——与 IELTS Partners 无隶属关系，亦未获其认可。

Part 8 — 检查自己的进步

8.1 这本书讲的是技巧，它不是考官

这本书教的是技巧。它无法告诉你，你自己的作文实际能拿几分。那需要一位受过训练的考官，对照公开的评分标准读完一篇完整的回答——任何自我检查都替代不了。

它能做的，是给你一个审视自己句子的办法。拿一段你已经写好的文字，可以是练习作文，也可以是真实考试里写的。依次对照这本书的每一部分检查它。开头句是陈述了这一段的论点，还是把论点埋了起来？连接词是在起作用，还是只是出于习惯站在每个句子的开头？有没有哪个搭配，放在上下文里读起来和你脑子里想的不一样？你是不是为了回避风险，只写简短、稳妥的句子？

The Minimum-Effort Path to 7.0 已经给出了本网站自己检查进步的"停止规则"思路。不要继续打磨一个已经过线的单项，也不要去猜自己处在什么水平。同样的原则也适用于这里。用一套官方练习题，并在可能的情况下，向有资质的人寻求反馈，而不是把这本书对你作文的判断当作两者中任何一个的替代品。

独立出版物——与 IELTS Partners 无隶属关系，亦未获其认可。

结语

你开始读这本书时，手里是四项你大概早就叫得出名字的标准。读完时，你有了四个具体的习惯：先陈述这一段的论点，再给支撑细节；只在连接词能增加信息的地方使用它；把搭配放进整个句子里检查，而不是孤立地看；真正尝试复杂一些的句子，而不是退回到简短、稳妥的句子。

这些都不需要你背一份更长的词汇表，也不需要比你已经掌握的更复杂的语法规则。需要的是把改法一句一句地用到你本来就要写的文字上。

关于书中的句子和段落。每一个句子，以及 Part 7 里那个完整的段落，都是为这本书专门编写的。其中没有任何内容是官方 IELTS 材料，也没有任何内容是真实考题、范文或考官评语的抄录或近似复制。用编写的例子练习，能教会你技巧；只有受过训练的考官对你自己作文的反馈，才能告诉你实际处在什么水平。

关于 2026 年的变化。Part 2 里的考试形式细节，在出版前不久对照 ielts.org 核实过。考试形式的细节，恰恰是会随时间调整的那类信息。在依赖它们之前，向 ielts.org 和你自己的考点确认当前的规定。

祝你考试顺利，也祝你在这场考试通往的那件事上一切顺利。

关于这些书

点击这里 https://freeieltsbooks.net/zh/about/

这本书是免费的。它就是为了送出去而写的，你可以把这个文件转给任何正在备考的人——同学、学习小组、老师。不需要许可，也不需要付费。

更多免费书在 **freeieltsbooks.net**。

独立出版物——与 IELTS Partners 无隶属关系，亦未获其认可。

下周再来

趁现在还想着，把地址记下来：**freeieltsbooks.net**

把它存进书签，或者在手机上设一个下周的提醒——我们还在加新书。网站上会显示最后更新的日期，你一眼就能看出上次来过之后有什么变化。

没有什么要注册的，也不用留邮箱。提醒是你自己的，在你自己的手机上——那是我们联系你的唯一方式，我们也更愿意这样。

本版更新于 2026年10月。

点击这里 https://freeieltsbooks.net/zh/about/

独立出版物——与 IELTS Partners 无隶属关系，亦未获其认可。

本书中的每一个句子和那个完整的段落都是为它专门编写的。其中没有任何内容是官方 IELTS 材料，用它练习也不等同于获得对你自己作文的反馈。