免費 IELTS 圖書

Writing 7.0: The Four Criteria, Decoded Sentence by Sentence

在四項官方評分標準下，一個 6.5 分的句子和一個 7 分的句子差在哪裡——到底改了哪個詞、哪個從句、哪個連接詞，以及考官為什麼會對它有不同的判斷。

freeieltsbooks.net
Free to download, free to pass on · 2026年10月

點擊這裡 https://freeieltsbooks.net/zh-hant/about/

目錄

Writing 7.0: The Four Criteria, Decoded Sentence by Sentence

Part 1 — 越過概述，看四項標準

1.1 四項標準真正獎勵的是什麼

1.2 為什麼是句子層面，而不是文章層面

Part 2 — 2026 年的變化：Writing 自己的版本

2.1 Writing on Paper 選項，以及它實際上換來了什麼、放棄了什麼

Part 3 — Task Achievement / Task Response，逐句解讀

3.1 Task 1：解讀概述句

3.2 Task 2：解讀立場句

3.3 唯一的陷阱：只回應了題目的一部分，而不是全部

Part 4 — Coherence and Cohesion，逐句解讀

4.1 主題句的習慣

4.2 使用銜接手段，但不落入機械連接詞的陷阱

4.3 不讓讀者迷路的代詞指代

4.4 分段是銜接信號，不是裝飾

獨立出版物——與 IELTS Partners 無隸屬關係，亦未獲其認可。

Part 5 — Lexical Resource，逐句解讀

5.1 放在完整句子裡的搭配

5.2 語域：不小心用了口語

5.3 改寫題目，而不是照抄

Part 6 — Grammatical Range and Accuracy，逐句解讀

6.1 有控制的複雜句與穩妥的短句

6.2 一個錯誤不會拉低一個分數段的機制

6.3 兩種常見的 6.5 分語法模式及其改法

Part 7 — 一個段落，按四項標準全部解讀

7.1 這個段落，6.5 分版

7.2 同一個段落，7 分版

7.3 改了什麼，逐項標準來看

Part 8 — 檢查自己的進步

8.1 這本書講的是技巧，它不是考官

結語

獨立出版物——與 IELTS Partners 無隸屬關係，亦未獲其認可。

Writing 7.0: The Four Criteria, Decoded Sentence by Sentence

Free IELTS Books — freeieltsbooks.net 更新於 2026年10月

這本書講什麼

本網站上同樣免費的 *The Band 7.0 Blueprint* 已經用平實的話講清了 Writing 的四項官方評分標準——Task Achievement（任務完成情況）或 Task Response（任務回應）、Coherence and Cohesion（連貫與銜接）、Lexical Resource（詞彙資源），以及 Grammatical Range and Accuracy（語法多樣性與準確性）——也勾勒了每個任務的結構。這本書不重複其中任何內容。它正好從那本書停下的地方接著講：不講四項標準是什麼意思，而講一個 6.5 分的句子和一個 7 分的句子差在哪裡，一次一項標準，落到你真正寫下的那個句子的層面上。

下面每一部分都是同一個結構：一項標準，一個大概能拿 6.5 分的句子，同一個意思改寫成大概能拿 7 分的句子，以及縮小差距的那個具體動作。不是“用更高級的詞彙”或“變換句子結構”這種話，而是到底改了哪個詞、哪個從句、哪個連接詞，以及考官為什麼會對它有不同的判斷。

本網站上同樣免費的 *Vocabulary and Phrasing* 已經給出了八個話題下的六十四組詞語和短語層面的“差一點就對”的對照。這本書不重複那個詞庫。它自己的 Lexical Resource 部分往上走一層——講一個用詞放進完整的句子裡效果如何，而不是再給一份詞彙表。

獨立出版物——與 IELTS Partners 無隸屬關係，亦未獲其認可。

這本書不講什麼

它不是講 Task 1 或 Task 2 整篇結構的指南。*The Band 7.0 Blueprint* 已經講過了。這本書把鏡頭拉近到句子，並且一直停在那裡。

它不講 Listening、Reading 或 Speaking。這幾項在本網站上各有專門的書。這本書只講 Writing。

這本書唯一的承諾

Writing 的 7 分，不是要你抽象地去提高四種各自獨立的技能。它是考官用來看你寫下的每一個句子的四個鏡頭。這本書讓你看到，透過每個鏡頭，你自己的句子是什麼樣子；一個 6.5 分的句子和一個 7 分的句子並排放在一起，實際上是什麼樣子；以及縮小差距的那個具體動作。這裡沒有任何一個改法號稱能保證提分——四項標準是由受過訓練的考官，對照公開的評分標準，整體判斷的，而不是按一張清單逐項加分。只有官方考試成績才能決定你真實的分數。

開始之前要知道的一件事

本書中的每一個句子、每一個段落和每一個示例都是為它專門編寫的。其中沒有任何內容是真實 IELTS Writing 考題、範文或考官評語的抄錄或近似複製——真實考試的內容從未被轉載，書中的任何內容也不應被誤認為是真題。

© 2026 OurSharedCode — freeieltsbooks.net。本書為獨立出版物，為教育目的免費發行。

IELTS® 是 British Council、IELTS Australia Pty Ltd（IDP Education 旗下）與 Cambridge English（隸屬於 Cambridge University Press & Assessment）的註冊商

標——三方合稱「IELTS Partners」。本出版物及其作者與 IELTS Partners 無任何隸屬、贊助、認可或批准關係；「IELTS」出現在書名與正文中，僅為說明本書的主題。

書中所有題目、範文與講解均為作者原創；未轉載任何 IELTS 官方材料。有關考試的最新官方資訊，請造訪 ielts.org。

你可以在保持完整、未經修改的前提下自由分享本書。本書不得出售。自願捐助僅用於支付託管、域名與翻譯費用；所有資料均不出售，捐助與 IELTS Partners 無任何關聯。

獨立出版物——與 IELTS Partners 無隸屬關係，亦未獲其認可。

Part 1 — 越過概述，看四項標準



1.1 四項標準真正獎勵的是什麼

The Band 7.0 Blueprint 已經用平實的話講清了四項標準，這本書借用那套框架，而不是從頭再講一遍。四項標準各佔你 Writing 分數的四分之一：Task Achievement（Task 1）或 Task Response（Task 2）、Coherence and Cohesion、Lexical Resource，以及 Grammatical Range and Accuracy。

在這本書繼續往下講之前，有一件事值得直白地說出來。它會改變你讀後面每一部分的方式。考官不是對著一張清單記分、再把分數加起來。他們讀完你的整篇回答，再對照每項標準公開的評分標準（band descriptors），做整體判斷。一篇回答有一段弱、三段強，並不簡單地等於“四分之三好”。這本書裡改寫前後的句子，展示的是考官受過訓練要去注意的規律。它們不是評分細則。你不能把它們套到自己的作文上，然後指望得出一個準確的分數。

獨立出版物——與 IELTS Partners 無隸屬關係，亦未獲其認可。

1.2 為什麼是句子層面，而不是文章層面

大多數 Writing 建議都停留在整篇文章的層面。要麼就是把評分標準自己的形容詞再說一遍：“要更連貫”“要用更豐富的詞彙”。這些建議都對，卻幾乎沒用。它們沒有告訴你，眼前這個句子到底該改什麼。

這本書換一種做法，承諾做一件更窄、更具體的事。對每一項標準，你會看到一個大概能拿 6.5 分的簡短原創句子，同一個意思改寫成大概能拿 7 分的句子，以及把兩者區分開的那個具體動作：換一個連接詞的說法，重組一個從句，換掉一個搭配。四項標準，每項一個習慣，在你自己的句子裡展示出來，而不是抽象地描述。

獨立出版物——與 IELTS Partners 無隸屬關係，亦未獲其認可。

Part 2 — 2026 年的變化：Writing 自己的版本



The Band 7.0 Blueprint 已經完整介紹了考試形式的變化：從 2026 年年中起，紙筆考試在全球範圍內逐步停止，時間表因地區而異。這本書不重複其中任何內容。這次轉變對 Writing 自己的影響，是一個真正的選擇，而不只是操作上的變化，值得單獨說一說。

2.1 Writing on Paper 選項，以及它實際上換來了什麼、放棄了什麼

在部分地區，你可以選擇 **Writing on Paper**。Listening 和 Reading 在電腦上考，然後 Writing 部分改為在紙上手寫，而不是打字。你自己的考點有沒有這個選項，值得直接去確認。它因地區而異，也會隨時間變化。

在你做選擇之前，有一筆得失值得想清楚。打字讓答題中途的修改變得很便宜。比如你發現某一段很弱、某個搭配用錯了，或者某句立場陳述沒有完全回答題目。你可以就地修改：刪掉一句，插入一個從句，挪動一段，全都不用手抄整整一頁。手寫給不了你這些。一個在紙上發現同樣問題的

獨立出版物——與 IELTS Partners 無隸屬關係，亦未獲其認可。

考生，面對的是更難的選擇——塗得亂七八糟地劃掉，或者留著不管，希望考官看過去就算了。

這個差別改變了這本書一直假定的那套現實的時間管理算法。後面各部分裡每一個“邊寫邊改”的習慣，如果你是手寫，在本質上依然是對的。只是實際操作起來代價更高。相應地多留一些構思的時間，並做好準備：更多的修改要在你腦子裡完成，在句子落到紙上之前，而不是之後。

獨立出版物——與 IELTS Partners 無隸屬關係，亦未獲其認可。

Part 3 — Task Achievement / Task Response，逐句解讀



3.1 Task 1：解讀概述句

在 Task 1 裡，有一個句子比其他任何句子分量都重：概述句（overview）。正是這個句子告訴考官，你能看出數據的整體走勢，而不只是把裡面有什麼羅列一遍。*The Band 7.0 Blueprint* 勾勒了 Task 1 的整體結構；這一節把鏡頭拉近到這一個句子上。至於一開始怎麼找出概述，以及圖表的其餘部分怎麼處理，是 *How to Describe Any Graph in 4 Sentences: Task 1 Made Simple* 講的內容。

6 分水平："The chart shows information about coffee consumption in four countries in 2020, 2021 and 2022, and there were some increases and some decreases over the three years."

這個句子沒有錯。但它也不是概述。它只是重述了這張圖是什麼。然後含糊地提了一下變化，卻沒有說到底什麼最突出。考官讀完它，得到的資訊幾乎都是看圖表標題就能猜到的。

獨立出版物——與 IELTS Partners 無隸屬關係，亦未獲其認可。

改寫後：“Overall, coffee consumption rose steadily in Country A and Country B over the period, while Country C's consumption fell sharply after 2021 and Country D's remained broadly flat throughout.”

差別不在詞彙。7 分的句子完成了 Task 1 真正要求的工作。它點出最重要的一兩個趨勢，並且說得很具體。它沒有羅列每一個數據點，也沒有含糊地說“some increases and some decreases”。一個從沒見過這張圖的讀者，讀完也能知道它的整體走勢。

3.2 Task 2：解讀立場句

Task 2 會直接或間接地提出一個問題，並期待一個答案。*The Band 7.0 Blueprint* 講了 Task 2 整篇文章的策略；這一節把鏡頭拉近到陳述你答案的那個句子上。

6 分水平：“This essay will discuss both sides of this issue and give my opinion.”

這個句子什麼都沒有表態。它告訴考官，觀點遲早會來。但它沒有說觀點是什麼，也沒有說文章打算怎樣展開。

改寫後：“While there are clear benefits to remote working for individual employees, this essay argues that its long-term costs to workplace collaboration make it a poor default for most organisations.”

7 分的句子陳述了一個真正的立場，具體到讀者可以不同意它。它還預告了回答的結構——先讓步，再論證。這就是 Task Response 在單個句子層面獎勵的東西：不是“有觀點”，而是一個陳述得足夠清楚、能拿全文其餘部分來檢驗的立場。

獨立出版物——與 IELTS Partners 無隸屬關係，亦未獲其認可。

3.3 唯一的陷阱：只回應了題目的一部分，而不是全部

一道兩部分的題漏掉一半，是一篇本來很強的回答丟 Task Response 分數最常見的方式之一，而它發生在開頭的層面，不是埋在正文的某個地方。

比如一道 Task 2 題，要求考生討論一個問題的原因，*並且*提出解決辦法。

6 分水平：“Traffic congestion is a serious problem in many cities, caused mainly by the rising number of private vehicles and a lack of investment in public transport.”

這個開頭寫得不錯。但它只提示了題目的一半。考官讀到它，根本沒有理由期待後面會講解決辦法。

改寫後：“Traffic congestion in many cities stems from two related causes — too many private vehicles and too little public transport — and this essay considers what cities can realistically do about both.”

第二個版本在自己的開頭句裡就提示了：題目的兩部分都會講到。後面的段落在兩個版本里可能差不多。變的是考官能不能從第一句話就看出，你理解了整道題。

獨立出版物——與 IELTS Partners 無隸屬關係，亦未獲其認可。

Part 4 — Coherence and Cohesion，逐句解讀

4.1 主題句的習慣

一段的開頭句會在考官讀其餘部分之前，告訴他這一段講什麼。如果開頭句換成了一個支撐細節，整段讀起來就會比它實際的樣子更難跟上。

6 分水平：“For example, many companies now allow staff to choose their own hours, which has become especially common since 2020.”

單獨讀，這個句子是一個在找論點的事實。只有等讀者從後面的句子里弄明白它在支撐什麼更大的論點之後，它才說得通。

改寫後：“Flexible working arrangements have become one of the clearest signs of this shift in employer attitudes, and flexible hours are the most visible example.”

7 分的版本先陳述這一段自己的論點。靈活工作反映了僱主態度的轉變；支撐細節在那之後才出現。讀者現在從第一句話就知道，這一段其餘部分要論證什麼。

4.2 使用銜接手段，但不落入機械連接詞的陷阱

6.5 分的作文裡反覆出現一種模式：一段裡幾乎每個句子都以連接詞開頭，不管需不需要。

6 分水平：“Furthermore, remote work can reduce commuting time. Moreover, it can improve work-life balance for many employees. In addition, it may lower a company's office costs.”

獨立出版物——與 IELTS Partners 無隸屬關係，亦未獲其認可。

這裡每個句子單獨看都沒問題。串在一起，這些連接詞什麼也沒連接。它們只是站在三個互不相關的事實前面，做著本該由段落自身邏輯來做的事。

改寫後：“Remote work can reduce commuting time and improve work-life balance for employees, while also lowering a company's office costs — three separate benefits that reinforce the same underlying case for flexibility.”

7 分的版本承載了同樣的三個事實，卻沒有讓連接詞站在每個句子的開頭。銜接反而來自把相關的意思合併成一個句子，以及一個把它們拉回同一個論點的收尾從句。連接詞並沒有被禁止。它只用在真正起作用的地方，而不是作為一種習慣，在每個句子開頭重複。

4.3 不讓讀者迷路的代詞指代

6 分水平：“The government increased funding for public transport and reduced parking fees in the city centre, but this did not solve the problem.”

“this”指的是什麼——增加撥款、降低停車費，還是兩者合在一起？句子沒有說，讀者只能去猜。

改寫後：“The government increased funding for public transport and reduced parking fees in the city centre, but neither measure solved the underlying problem of traffic volume.”

7 分的版本把含糊的“this”換成了一個具體的指代對象——“neither measure”——這樣讀者就確切地知道，被判定為失敗的是什麼。

獨立出版物——與 IELTS Partners 無隸屬關係，亦未獲其認可。

4.4 分段是銜接信號，不是裝飾

每段一個意思，不是為了格式而定的格式規則——它本身就是一個銜接信號。分段在讀者讀到新段落的第一個字之前，就告訴他“一個新的觀點從這裡開始”。Part 3 裡針對兩個 Task 的開頭已經展示了一段強有力的第一句是什麼樣子；正是分段，讓那個第一句作為一個信號落地，而不只是一整塊連續文字裡的又一個句子。

獨立出版物——與 IELTS Partners 無隸屬關係，亦未獲其認可。

Part 5 — Lexical Resource，逐句解讀

本網站上同樣免費的 *Vocabulary and Phrasing* 已經整理了八個話題下的六十四組詞語和短語層面的"差一點就對"的對照——那些一次丟一個詞的分的搭配錯誤。這一部分不重複那個詞庫。它往上走一層：講一個用詞放進完整的句子裡效果如何，而不是再給一份詞彙表。

5.1 放在完整句子裡的搭配

一個"差一點就對"的搭配，放在上下文裡讀，和單獨看時感覺不一樣；而把它放進一個真實的句子裡看，往往正是讓錯誤變得顯眼的原因。

6 分水平："The government should do more effort to reduce traffic congestion in major cities."

"Do effort"是"make an effort"的近似錯誤，正是 *Vocabulary and Phrasing* 直接收錄的那種搭配錯誤。放在完整的句子裡，即使句子其餘部分都寫得很穩，它也是考官的眼睛最先注意到的那個詞。

改寫後："The government should make a greater effort to reduce traffic congestion in major cities."

只改了一個詞。句子其餘部分的結構、論點和長度完全一樣，而這本身就是重點。Lexical Resource 不是看你的詞彙聽起來多高級。它看的是你實際選的詞，是不是搭配正確的那些詞。

5.2 語域：不小心用了口語

6 分水平："A lot of kids these days don't get enough exercise, and it's becoming a real problem."

獨立出版物——與 IELTS Partners 無隸屬關係，亦未獲其認可。

這裡沒有任何語法錯誤。只是對一篇正式的文章來說，語域不對。“A lot of”“kids”和縮寫“it's”都屬於口語，不屬於 Task 2 的回答。

改寫後：“Many children today do not get sufficient exercise, and this has become a significant public health concern.”

7 分的版本保留了同樣的論點，把四處口語化的用法換成了對應的正式說法。替換進去的詞沒有一個是生僻或不常見的。改的是語域，不是高級程度。

5.3 改寫題目，而不是照抄

Reading 7.0: The 30/40 Question-Type Priority Map 已經指出，同義改寫（paraphrase）是讓閱讀題無法單靠掃讀找到答案的機制。同樣的機制在 Writing 裡也很重要，只是從接收的一方換到了產出的一方。

6 分水平：“Some people think that the government should spend more money on public transport than on building new roads. Discuss this statement and give your opinion.”

這不是一個弱句子。它就是題目本身，幾乎一字不差地搬進了引言。考官讀到一個這樣貼近原題的引言，還沒有任何證據表明考生理解了題目，只能看出他會照抄。

改寫後：“Whether public funds are better spent expanding public transport networks or building new roads is a question that divides opinion, particularly in rapidly growing cities.”

7 分的版本用作者自己的話陳述了同一個根本問題，表明題目是真正被理解了，而不是被照抄下來。

獨立出版物——與 IELTS Partners 無隸屬關係，亦未獲其認可。

Part 6 — Grammatical Range and Accuracy，逐句解讀

6.1 有控制的複雜句與穩妥的短句

6 分水平：“Many people work from home now. This started during the pandemic. It has continued since then. Some companies still allow it.”

這裡每個句子語法都正確，而這恰恰就是問題所在。一串簡短、穩妥的句子，靠迴避語法風險來回避語法錯誤。Grammatical Range and Accuracy 獎勵的是多樣性，而不只是準確性。

改寫後：“Many people have continued to work from home since the pandemic first made it necessary, and a number of companies have chosen to keep the arrangement permanently.”

7 分的版本把同樣四個事實合併成一個句子。一個從句——“since the pandemic first made it necessary”——展示了兩個意思之間一種有控制、構造正確的關係，而不是把每個事實孤立地擺出來。

6.2 一個錯誤不會拉低一個分數段的機制

在 Part 6 繼續往下講之前，有一個常見的誤解值得澄清。7 分的回答並不是零語法錯誤的回答。公開的評分標準獎勵的是有控制地嘗試多樣的句式。一個只寫簡短、穩妥的句子以避免任何出錯風險的考生，是在優化錯誤的東西。一篇回答如果用到了更多樣、處理得正確而自信的句式，偶爾有一點小失誤，讀起來通常比一篇句子完美但一律簡單的回答更強。第 6.1 節的改法不是“寫出零錯誤的句子”。而是“嘗試使用從句，並且大多數時候寫對”。

獨立出版物——與 IELTS Partners 無隸屬關係，亦未獲其認可。

6.3 兩種常見的 6.5 分語法模式及其改法

長名詞短語之後的主謂一致：句子的主語和動詞之間隔得越遠，越容易混進一個主謂一致的錯誤。

6 分水平：“The number of students who choose to study abroad each year have increased significantly.”

動詞“have”跟最近的名詞“students”保持了一致，而不是跟真正的主語“the number”。主語和動詞之間夾著一個長名詞短語的地方，正是這種錯誤容易出現的地方。

改寫後：“The number of students who choose to study abroad each year has increased significantly.”

改法只是一個詞。對照句子真正的主語來檢查主謂一致，而不是離動詞最近的那個名詞，就能抓住它。

抽象名詞前的冠詞：抽象名詞常常根本不需要冠詞，而加上一個冠詞是 6.5 分作文裡常見的失誤。

6 分水平：“The education is the most important factor in a country's long-term development.”

改寫後：“Education is the most important factor in a country's long-term development.”

像這裡這樣泛指時，“education”不需要冠詞。“The education”只有在指一種具體的、已經明確的教育時才正確——比如某個具體的項目，或者某個具體的人受過的學校教育——而不是作為一般概念的教育。

獨立出版物——與 IELTS Partners 無隸屬關係，亦未獲其認可。

Part 7 — 一個段落，按四項標準全部解讀

Parts 3 到 6 各自單獨展示了一項標準的改法。一篇真實的回答必須同時兼顧四項。這一部分拿一個原創的 Task 2 正文段落——回應的題目是：屏幕時間增加是否削弱了年輕人面對面交流的能力——把它從大概 6.5 分改寫到大概 7 分：同一個段落的論點，一項標準一項標準地解讀。

7.1 這個段落，6.5 分版

6 分水平：“A lot of young people spend most of their free time on their phones nowadays. This has a big impact on their communication skills. For example, some teenagers find it hard to make eye contact during a conversation. Furthermore, they often struggle to read other people's body language. Moreover, group projects at school have become harder for teachers to manage because students prefer messaging each other instead of talking face-to-face. This is a serious problem that schools need to do more effort to fix.”

獨立出版物——與 IELTS Partners 無隸屬關係，亦未獲其認可。

7.2 同一個段落，7 分版

> Extensive smartphone use among young people has begun to erode a specific skill: reading another person's face-to-face cues. Teenagers who spend most of their free time messaging rather than talking often find eye contact and body language harder to interpret than earlier generations did. This shows up concretely in schools, where teachers report that students increasingly default to messaging even when working together in the same room. Addressing that shift will require schools to make a genuine effort, not just a token one, to build face-to-face collaboration back into how group work is structured.

7.3 改了什麼，逐項標準來看

Task Response（Part 3）：6.5 分的版本先用一句泛泛的觀察開頭——“a lot of young people spend most of their free time on their phones”——然後才陳述真正的論點。7 分的版本一開頭就陳述這一段要支撐的具體論點：一項特定的能力已經被削弱了。這和 Part 3.2 為 Task 2 立場句展示的是同一個動作。

Coherence and Cohesion（Part 4）：6.5 分的版本把三個以“for example / furthermore / moreover”開頭的句子串在一起。每句只承載一個事實，除了連接詞本身之外沒有任何邏輯聯繫——正是 Part 4.2 點出的那種機械連接詞模式。7 分的版本把同樣的事實合併成兩個句子，圍繞事實之間真實的關係來組織，只在連接詞能增加資訊的地方使用它。它還把收尾句裡的“this”換成了具體的指代對象“that shift”，這是 Part 4.3 針對含糊的代詞指代展示的改法。

獨立出版物——與 IELTS Partners 無隸屬關係，亦未獲其認可。

Lexical Resource（Part 5）：6.5 分的版本在收尾句裡用了“do more effort”，就是 Part 5.1 改成“make an effort”的那個近似搭配錯誤。7 分的版本改正了它。它還去掉了口語化的“a lot of”和“nowadays”，換成更正式的“extensive”，而且完全不用填充時間的詞——這正是 Part 5.2 主張的語域改法。

Grammatical Range and Accuracy（Part 6）：6.5 分的版本幾乎全由簡短、語法上穩妥的句子組成。7 分的版本把其中幾個事實合併成帶從句的長句，比如“where teachers report that students increasingly default to messaging even when working together in the same room”。這就是 Part 6.1 主張的有控制的複雜句：真正嘗試語法上的多樣性，而不是迴避風險。

兩個版本之間，段落的根本論點一點也沒變。變的是四個具體、可重複的動作，每項標準一個，用在同一個意思上。

獨立出版物——與 IELTS Partners 無隸屬關係，亦未獲其認可。

Part 8 — 檢查自己的進步

8.1 這本書講的是技巧，它不是考官

這本書教的是技巧。它無法告訴你，你自己的作文實際能拿幾分。那需要一位受過訓練的考官，對照公開的評分標準讀完一篇完整的回答——任何自我檢查都替代不了。

它能做的，是給你一個審視自己句子的辦法。拿一段你已經寫好的文字，可以是練習作文，也可以是真實考試裡寫的。依次對照這本書的每一部分檢查它。開頭句是陳述了這一段的論點，還是把論點埋了起來？連接詞是在起作用，還是隻是出於習慣站在每個句子的開頭？有沒有哪個搭配，放在上下文裡讀起來和你腦子裡想的不一樣？你是不是為了迴避風險，只寫簡短、穩妥的句子？

The Minimum-Effort Path to 7.0 已經給出了本網站自己檢查進步的"停止規則"思路。不要繼續打磨一個已經過線的單項，也不要去猜自己處在什麼水平。同樣的原則也適用於這裡。用一套官方練習題，並在可能的情況下，向有資質的人尋求反饋，而不是把這本書對你作文的判斷當作兩者中任何一個的替代品。

獨立出版物——與 IELTS Partners 無隸屬關係，亦未獲其認可。

結語

你開始讀這本書時，手裡是四項你大概早就叫得出名字的標準。讀完時，你有了四個具體的習慣：先陳述這一段的論點，再給支撐細節；只在連接詞能增加資訊的地方使用它；把搭配放進整個句子裡檢查，而不是孤立地看；真正嘗試複雜一些的句子，而不是退回到簡短、穩妥的句子。

這些都不需要你背一份更長的詞彙表，也不需要比你已經掌握的更復雜的語法規則。需要的是把改法一句一句地用到你本來就要寫的文字上。

關於書中的句子和段落。每一個句子，以及 Part 7 裡那個完整的段落，都是為這本書專門編寫的。其中沒有任何內容是官方 IELTS 材料，也沒有任何內容是真實考題、範文或考官評語的抄錄或近似複製。用編寫的例子練習，能教會你技巧；只有受過訓練的考官對你自己作文的反饋，才能告訴你實際處在什麼水平。

關於 2026 年的變化。Part 2 裡的考試形式細節，在出版前不久對照 ielts.org 核實過。考試形式的細節，恰恰是會隨時間調整的那類資訊。在依賴它們之前，向 ielts.org 和你自己的考點確認當前的規定。

祝你考試順利，也祝你在這場考試通往的那件事上一切順利。

關於這些書

點擊這裡 https://freeieltsbooks.net/zh-hant/about/

這本書是免費的。它就是為了送出去而寫的，你可以把這個文件轉給任何正在備考的人——同學、學習小組、老師。不需要許可，也不需要付費。

更多免費書在 **freeieltsbooks.net**。

獨立出版物——與 IELTS Partners 無隸屬關係，亦未獲其認可。

下週再來

趁現在還想著，把地址記下來：**freeieltsbooks.net**

把它存進書籤，或者在手機上設一個下週的提醒——我們還在加新書。網站上會顯示最後更新的日期，你一眼就能看出上次來過之後有什麼變化。

沒有什麼要註冊的，也不用留電子郵件。提醒是你自己的，在你自己的手機上——那是我們聯繫你的唯一方式，我們也更願意這樣。

本版更新於 2026年10月。

點擊這裡 https://freeieltsbooks.net/zh-hant/about/

獨立出版物——與 IELTS Partners 無隸屬關係，亦未獲其認可。

本書中的每一個句子和那個完整的段落都是為它專門編寫的。其中沒有任何內容是官方 IELTS 材料，用它練習也不等同於獲得對你自己作文的反饋。