

LIBROS GRATUITOS DE IELTS

IELTS Speaking: Parts 1, 2 and 3

Lo que los examinadores realmente escuchan, y cómo suena una respuesta más fuerte — diez temas cotidianos, band 6 junto a band 7–8.

freeieltsbooks.net

Free to download, free to pass on · agosto de 2026

Índice

IELTS Speaking: Parts 1, 2 and 3

Part 0 — Cómo se califica realmente el Speaking

0.1 Las cuatro cosas que se cuentan

0.2 Qué son realmente las tres partes

0.3 La única habilidad que subyace a todo: extender una respuesta

1.1 Where you live

1.2 Work or study

1.3 Free time and hobbies

1.4 Daily routine and habits

2.1 Describe a person

2.2 Describe an experience

2.3 Describe a possession or place

3.1 Learning and mentorship

3.2 Change and growth

3.3 Possessions and value

Part 4 — Qué mantiene a la gente en band 6

- 4.1 La apertura memorizada
- 4.2 La respuesta de una frase
- 4.3 Llenar el silencio con muletillas
- 4.4 Responder a una pregunta del tamaño equivocado
- 4.5 Perder el hilo en Part 3
- 4.6 La comprobación de dos minutos

Part 5 — Practice, and the last week

- 5.1 Nueve consignas
- 5.2 Grábate, una vez
- 5.3 Los últimos siete días

El final

IELTS Speaking: Parts 1, 2 and 3

Free IELTS Books — freeieltsbooks.net Actualizado: agosto de 2026

De qué trata este libro

Este libro trata sobre el examen Speaking — sus tres partes.

Ya tienes el inglés. En la sala de examen, con un tema que no elegiste, con alguien que escucha y toma notas mientras hablas, ese inglés puede desaparecer de todos modos. Este libro no es una lista de vocabulario ni un conjunto de frases para memorizar. Te muestra una respuesta más débil y una más sólida a la misma pregunta, una junto a la otra, para que oigas exactamente qué cambió.

Cada cue card y cada pregunta de este libro fueron escritas para él. Ninguna es contenido real de examen — las cue cards reales se reutilizan y circulan, y precisamente por eso memorizar una es mala idea. Aprende en cambio la forma de una buena respuesta, y esa forma te sirve para cualquier pregunta que realmente te toque.

Lo único que este libro no puede hacer

Pronunciation es uno de los cuatro criterios que califica el examinador, y un libro no puede oírte hablar.

Así que este libro enseña qué decir y cómo construirlo — no cómo suena al decirlo. Si tu acento o tu pronunciación te preocupan de verdad, la solución no está en estas páginas. Está en decir tus respuestas en voz alta, a otra persona si puedes encontrar una, o grabadas y reproducidas

después si no puedes. Part 5 te dice exactamente cómo hacerlo con lo que aprendas aquí.

Un libro que fingiera enseñar pronunciación sin audio estaría desperdiciando tu tiempo solo para parecer completo. Este prefiere decirte con claridad qué no hace.

Parts 1, 2 y 3

Son un solo examen, no tres, pero cada parte pide algo distinto.

Part 1 es una entrevista. Cuatro o cinco minutos de preguntas cortas sobre cosas conocidas — dónde vives, tu trabajo o tus estudios, tu tiempo libre. Nadie espera un discurso aquí. Esperan respuestas naturales y desarrolladas.

Part 2 es el turno largo. Recibes una tarjeta con un tema y algunos puntos que cubrir, un minuto para tomar notas, y luego hablas solo durante uno a dos minutos.

Part 3 es una discusión. Crece a partir del tema de tu Part 2 hacia algo más abstracto — opiniones, comparaciones, cómo han cambiado las cosas. Suele ser la parte que más difícil le resulta a la gente, y premia una respuesta reflexionada más que una simplemente complaciente.

Cómo usarlo

Lee Part 0 una vez. Explica qué se está calificando realmente, y todo lo que viene después remite a eso.

Luego trabaja Parts 1, 2 y 3 un tema a la vez. Lee la pregunta o la tarjeta, cubre las respuestas, di la tuya en voz alta durante el tiempo que

realmente tendrías, y solo entonces lee la nuestra. Leer una respuesta sin decir antes la propia enseña mucho menos.

Part 4 es una lista de los hábitos concretos que mantienen a la gente en band 6. Léela después de haber practicado un puñado de temas, cuando puedas reconocerte en ella.

Part 5 tiene nueve preguntas sin respuestas dadas. Eso es deliberado, y te dice qué hacer con ellas.

Una nota honesta

Ningún libro puede prometerte una puntuación, y quien te promete una no te está diciendo la verdad.

Lo que este libro sí puede hacer es mostrarte cómo suena realmente una respuesta más sólida, con suficiente detalle como para que dejes de adivinar. Decirla en voz alta sigue siendo cosa tuya.

© 2026 OurSharedCode — freeieltsbooks.net. Este libro es una publicación independiente, distribuida gratuitamente con fines educativos.

IELTS® es una marca registrada de British Council, IELTS Australia Pty Ltd (propiedad de IDP Education) y Cambridge English (parte de Cambridge University Press & Assessment) — en conjunto, los 'IELTS Partners'. Esta publicación y su autor no están afiliados, patrocinados, avalados ni aprobados por los IELTS Partners; 'IELTS' aparece en el título y en el texto únicamente para describir el tema de este libro.

Todas las preguntas, respuestas modelo y explicaciones son obra original del autor; no se reproduce ningún material oficial de IELTS. Para información oficial y

actualizada sobre el examen, visita ielts.org.

Puedes compartir este libro libremente en su forma completa y sin modificar. No puede venderse. Las donaciones voluntarias cubren únicamente los costes de alojamiento, dominio y traducción; no se vende ningún material, y las donaciones no tienen relación con los IELTS Partners.

Part 0 — Cómo se califica realmente el Speaking



0.1 Las cuatro cosas que se cuentan

Igual que en la parte escrita, tu expresión oral no recibe una sola nota. Recibe cuatro, y luego se promedian a lo largo de todo el examen — no una vez por cada parte.

Fluency and Coherence — ¿puedes seguir hablando, y se sostiene todo junto?

La fluidez no es velocidad. Es si puedes desarrollar una respuesta sin pausas largas, sin reinicios, sin quedarte parado porque se te acabó qué decir. La coherencia es si tus ideas se conectan en un orden que un oyente pueda seguir — un pensamiento que lleva al siguiente, no una lista de datos sueltos sobre el tema.

Lexical Resource — ¿tienes más de una manera de decir una idea común?

No se trata de palabras raras. Se trata de rango y naturalidad. ¿Puedes parafrasear en vez de repetir la misma palabra cuatro veces, y las palabras que eliges encajan con la situación que describes, en vez de sonar recitadas de algún otro lugar?

Grammatical Range and Accuracy — el mismo equilibrio que en la escritura, pero hablado.

Variedad sin que se rompa nada. Solo frases cortas y correctas te limitará; frases largas y ambiciosas que se desmoronan también te limitarán. El camino intermedio es el mismo que describe el Libro 1 para los ensayos: un número reducido de estructuras que puedes usar sin pensar, combinadas con muchas frases simples y correctas.

Pronunciation — ¿se te puede seguir con comodidad, con acentuación y ritmo naturales?

Se nombra aquí porque es uno de los cuatro criterios, y luego se deja a un lado. Este libro no puede enseñarla — ver "Lo único que este libro no puede hacer" en las páginas iniciales. Todo lo que sigue trata por completo de los otros tres.

La parte que debería cambiar cómo practicas

Las cuatro notas se promedian a lo largo de Parts 1, 2 y 3 juntas. Un turno largo sólido no rescata una entrevista débil, y una discusión débil no borra un turno largo sólido. El examinador está construyendo una sola impresión de ti a lo largo de toda la conversación, no tres impresiones separadas.

Esto importa en la práctica. No guardes tu mejor inglés para Part 2 porque parezca el examen "de verdad". Las preguntas cortas de Part 1 se

califican con la misma seriedad.

0.2 Qué son realmente las tres partes

Part 1 (4–5 minutos). Preguntas cortas sobre temas familiares — el hogar, el trabajo o los estudios, la vida diaria, cosas que te gustan. Es una entrevista, no una prueba de ideas. El examinador quiere oírte hablar con naturalidad de cosas que ya conoces, no oír una opinión sobre algo difícil.

Part 2 (1 minuto para preparar, 1–2 minutos para hablar). Te dan una tarjeta con un tema y tres o cuatro puntos que cubrir. Tienes un minuto y un lápiz para tomar notas — no para escribir un guion — y luego hablas sin interrupción hasta que el examinador te detenga o se acabe el tiempo.

Part 3 (4–5 minutos). Una discusión conectada con el tema de tu Part 2, pero llevada a un terreno más general, a veces abstracto. Si Part 2 te pidió describir a una persona que te enseñó algo, Part 3 puede preguntarte cómo aprende mejor la gente, o si las generaciones mayores aprendían de otra forma. Es deliberadamente la parte más difícil del examen, porque pide razonamiento, no descripción.

0.3 La única habilidad que subyace a todo: extender una respuesta

Si este libro enseñara un solo hábito, sería este.

Lo único que predice una nota más alta mejor que cualquier otra cosa es responder a una pregunta corta con más que un dato desnudo — sin que nadie te lo pida.

Claim. Reason. Example. Di lo que piensas, di por qué, y hazlo concreto con algo específico. Tres pequeños añadidos convierten una respuesta de una línea en una respuesta desarrollada, y no necesitas gramática avanzada ni vocabulario raro para lograrlo. Necesitas el hábito.

- *Claim:* "I don't really enjoy cooking."
- *Reason:* "I find it takes longer than I expect, and I lose patience halfway through."
- *Example:* "Last week I tried to make a simple soup and it took nearly two hours in the end."

Son cuatro frases en vez de una, construidas sin nada más avanzado que la primera frase que ya se había usado. Todos los capítulos que siguen ponen a prueba tus respuestas contra este hábito, porque casi todas las notas de "qué cambió" en este libro vuelven a él.

1.1 Where you live

La pregunta

Can you tell me a little about the place where you live?

La trampa: la apertura que suena memorizada. Muchos candidatos han practicado tanto una respuesta a esta pregunta exacta que sale plana y precocinada — *"I come from a small city in the north of my country"* — y responde a una pregunta más amplia que la que realmente se hizo. Presta atención a la palabra "little": el examinador quiere un detalle específico y actual, no un resumen geográfico ensayado.

Band 6

I live in a medium-sized city. It's quite crowded and there's a lot of traffic, but it's a convenient place because there are shops and things nearby. I've lived there for a few years now.

Band 7–8

I live in a mid-sized city about an hour from the coast, and what I'd actually mention is that my neighbourhood has changed a lot recently — there used to be mostly small family shops, and now there's a new shopping centre that opened last year, which locals still have mixed feelings about. Personally I like having more choice, but I do miss the smaller shops.

Qué cambió realmente

- **La respuesta de band 6 describe una categoría; la de band 7–8 describe un lugar.** "Medium-sized city" y "quite crowded" podrían ser casi cualquier sitio. "A new shopping centre that opened last year" solo podría pertenecer a esta respuesta.
- **Sigue el hábito claim-reason-example de 0.3 sin que se lo pidan.** Un cambio reciente y específico ("a new shopping centre"), una reacción a él ("locals still have mixed feelings") y una postura personal ("I do miss the smaller shops") — tres añadidos contruidos sobre una frase simple.
- **"What I'd actually mention is" reemplaza el silencio mientras se piensa.** Compra un instante de fluidez natural sin convertirse en una muletilla, y anuncia que la respuesta está a punto de volverse concreta.

1.2 Work or study

La pregunta

Do you work or are you a student?

La trampa: la respuesta de una línea. "I'm a student" es una frase completa y correcta, y también es la forma más común de perder puntos de Fluency and Coherence en Part 1. La pregunta es una invitación a seguir hablando, no un formulario que rellenar.

Band 6

I'm a student. I study business at university. It's my second year. I chose it because I think it will help me get a good job in the future.

Band 7–8

I'm currently in my second year of a business degree, and if I'm honest, I chose it partly for practical reasons — it opens a lot of doors — but I've actually ended up enjoying the marketing side of it more than I expected. I didn't think I'd say that a year ago.

Qué cambió realmente

- **Cuatro frases cortas se convirtieron en dos más largas y conectadas.** La respuesta de band 6 es una lista de datos correctos pero desconectados. La de band 7–8 los conecta con razonamiento: "partly for practical reasons... but I've actually ended up enjoying..."

— una idea que lleva a la siguiente, que es justo lo que mide la Coherence.

- **Una reflexión genuina reemplaza a un motivo genérico.** "It will help me get a good job" es la respuesta que da casi todo el mundo. "I didn't think I'd say that a year ago" es un detalle específico y personal que solo podría pertenecer a este hablante.
- **"If I'm honest" cumple una función real.** Anuncia que viene una respuesta reflexionada, y es una vacilación hablada natural, no una apertura memorizada — la diferencia que explica con más detalle 4.1 en Part 4.

1.3 Free time and hobbies

La pregunta

What do you like to do in your free time?

La trampa: la lista. "I like reading, swimming, and spending time with friends" responde a la pregunta con honestidad y aun así puntúa peor que hablar de una sola de esas tres cosas durante el mismo tiempo. Una lista muestra vocabulario para nombrar actividades. No muestra Fluency and Coherence, porque no hay nada con lo que las ideas puedan conectarse.

Band 6

I like reading books. I also enjoy swimming when I have time. And I like spending time with my friends on the weekend. These are my main hobbies.

Band 7–8

Reading is probably the one I'd pick if I had to choose — I try to read every night before bed, usually fiction, and it's become the way I switch off after a busy day. I used to think of it as a chore back when it was homework, but doing it by choice completely changed how I feel about it.

Qué cambió realmente

- **Una actividad, desarrollada, vence a tres actividades, solo nombradas.** La respuesta de band 7–8 elige un solo hobby y se queda con él el tiempo suficiente para decir algo real, en vez de pasar a otra cosa antes de que ninguna idea pueda desarrollarse.
- **Un contraste de antes y después aparece de forma gratuita.** "I used to think of it as a chore... doing it by choice completely changed how I feel" es un pequeño razonamiento sobre el cambio — exactamente el tipo de pensamiento que Part 3 pedirá de forma directa, así que practicarlo aquí no es tiempo perdido.
- **"If I had to choose" convierte una pregunta con forma de lista en una pregunta de respuesta única,** lo que le da a la respuesta espacio para desarrollarse en vez de enumerar.

1.4 Daily routine and habits

La pregunta

Can you describe a typical day for you?

La trampa: la monotonía del presente. "I wake up. I have breakfast. I go to work." Cada frase es correcta y todas tienen la misma forma, lo que limita el Grammatical Range aunque nada en ella sea en realidad incorrecto — simplemente no hay nada con lo que mostrar variedad.

Band 6

I wake up at seven. I have breakfast and go to university. I have classes until the afternoon. Then I go home and do my homework. In the evening I watch TV or talk to my family.

Band 7–8

My mornings are pretty routine — up around seven, out the door by eight — but the rest of the day depends a lot on what classes I have. If it's a heavy day I'll usually grab something quick between lectures rather than a proper lunch, which probably isn't the healthiest habit, but by evening things slow down and that's when I actually get to relax, usually with my family or doing something for myself.

Qué cambió realmente

- **Una única frase larga y bien controlada reemplaza a una serie de frases cortas e idénticas.** "If it's a heavy day I'll usually grab something quick... which probably isn't the healthiest habit" usa un condicional y un inciso al estilo de una oración relativa sin romperse — el mismo tipo de complejidad controlada que describe la regla de las tres estructuras de 3.5 en el Libro 1, pero hablada en vez de escrita.
- **Un pequeño comentario honesto al margen ("which probably isn't the healthiest habit") añade personalidad sin añadir riesgo.** Es un breve comentario seguro sobre uno mismo, no una afirmación gramaticalmente ambiciosa, y es exactamente el tipo de añadido de bajo riesgo que hace que una respuesta suene a una persona y no a una lista.
- **La distinción entre "pretty routine" y "depends a lot"** muestra que el hablante puede hablar de lo que varía, no solo de lo que se mantiene igual — un pequeño pero genuino trozo de rango.

2.1 Describe a person

La tarjeta

Describe a person who taught you something valuable.

You should say:

- who this person is
- what they taught you
- how they taught you

and explain why what they taught you still matters to you.

La trampa: describir a la persona y no llegar nunca a la lección.

Un minuto de preparación y una palabra conocida — "describe" — arrastran a muchos candidatos directo hacia el aspecto físico y la personalidad, y el verdadero punto de la tarjeta, qué se enseñó y por qué todavía importa, se queda con cuarenta segundos al final.

El plan de un minuto

Who: an aunt, taught me to cook, not a chef, patient
What: not recipes - how to taste and adjust as you go
How: cooking together every visit, let me get it wrong first
Why still matters: I use it outside cooking too - trial before rules

Band 6

I want to talk about my aunt. She taught me how to cook when I was younger. She's a very kind and patient person. She taught me by letting me help her in the kitchen every time I visited. She showed me how to make different dishes. What she taught me still matters because I still cook the recipes she showed me, and I think about her when I make them.

(~115 words)

Band 7–8

I'll talk about my aunt, who's probably the person who taught me the most outside of school. She taught me to cook — but not recipes, really. What she actually taught me was how to taste something as you go and adjust it, rather than following instructions exactly. She did it by just letting me help in her kitchen every time I visited, and importantly, letting me get it wrong first rather than correcting me straight away. What still matters to me isn't really the cooking itself — it's that I picked up a way of learning things: try it, notice what's off, fix it. I catch myself using that approach in situations that have nothing to do with food.

(~135 words)

Qué cambió realmente

- **La respuesta de band 6 cubre los cuatro puntos de forma superficial; la de band 7–8 cubre bien el último y deja que los demás queden breves.** La tarjeta premia la profundidad en

"por qué todavía importa" más que un tiempo igual para cada punto — 4.4 en Part 4 nombra exactamente este equilibrio.

- **"Not recipes, really" y "not really the cooking itself" son negaciones precisas**, no vaguedad. Decir qué *no* es algo, y luego corregirlo, es un recurso pequeño y aprendible que hace que una respuesta suene reflexionada en vez de ensayada.
- **La frase final generaliza la lección más allá de la historia.** "I catch myself using that approach in situations that have nothing to do with food" responde a la instrucción real de la tarjeta — por qué todavía importa — en vez de limitarse a repetir que importa.

2.2 Describe an experience

La tarjeta

Describe a time you learned a new skill.

You should say:

- what the skill was
- how you learned it
- what was difficult about learning it

and explain how you felt once you could do it.

La trampa: la cronología estricta que se queda sin nada que decir una vez contada. "First I did this, then I did that, then I could do it" es un relato completo y honesto, y agota el material mucho antes de que se acabe el minuto o dos, porque una línea temporal no tiene un lugar natural para la reflexión.

El plan de un minuto

Skill: learning to drive, age 19, later than most friends

How: lessons + practice with my father, tense at first

Hard part: not the controls - staying calm with traffic around me

Felt: less about the licence, more that I'd stopped avoiding it

Band 6

I learned to drive when I was nineteen. I took lessons with an instructor and also practised with my father. At first I found it difficult because I was nervous. The traffic made me nervous too. After some months I passed my test. I felt very happy and proud when I passed.

(~110 words)

Band 7–8

I learned to drive at nineteen, which was later than most of my friends, and I think that's partly because I'd been putting it off — I was fairly certain I'd be a nervous driver, and I turned out to be right at first. The controls themselves weren't the hard part; it was staying calm with other traffic actually moving around me. What made the difference was practising with my father regularly rather than only in lessons, since he could talk me through it calmly when I got tense. Honestly, by the time I passed, the test itself felt almost secondary — what actually felt good was realising I'd stopped avoiding something I'd been putting off for years.

(~150 words)

Qué cambió realmente

- **La dificultad se nombra de forma específica, no genérica.** "I was nervous" aparece en las dos respuestas, pero solo la más fuerte dice *qué* exactamente era difícil — no la mecánica, sino el tráfico — que es la diferencia entre un sentimiento reportado y un sentimiento explicado.

- **El final responde a la instrucción real en vez de a la obvia.**

La tarjeta pregunta cómo se sintió el hablante una vez que pudo hacerlo; "very happy and proud" responde a eso literalmente. "The test itself felt almost secondary" responde de forma más honesta y específica, y se conecta con el detalle inicial sobre postergarlo.

- **"Which was later than most of my friends" es un detalle espontáneo y consciente de sí mismo.** Nada en la tarjeta pedía una comparación con los pares; añadirla muestra que el hablante está pensando sobre su historia y no solo recitándola.

2.3 Describe a possession or place

La tarjeta

Describe a place you enjoy spending time in.

You should say:

- where it is
- how often you go there
- what you do there

and explain why you enjoy spending time there.

La trampa: el elogio genérico que sustituye a un motivo. "It's very nice, I like it a lot, it's very peaceful" responde al último punto con palabras, sin darle al examinador nada suficientemente concreto para imaginarse. El elogio genérico es la versión para objetos y lugares de los "ejemplos que no son ejemplos" de 3.6 en el Libro 1.

El plan de un minuto

Place: small park near my flat, ten min walk

How often: most weekends, sometimes after work

What I do: just sit, sometimes read, mostly nothing planned

Why: only place I don't feel like I should be doing something

Band 6

There is a small park near my flat that I like. It takes about ten minutes to walk there. I usually go on weekends. I sit on a bench and sometimes read a book. I enjoy spending time there because it is peaceful and green, and I can relax.

(~105 words)

Band 7–8

There's a small park about ten minutes' walk from my flat that I go to most weekends, and occasionally after work if I need to clear my head. I don't really go there to do anything specific — I'll bring a book sometimes, but mostly I just sit. What I actually enjoy about it is that it's possibly the only place in my week where I don't feel like I should be doing something more productive. Everywhere else, even at home, there's usually a reason I should be doing something else instead.

(~130 words)

Qué cambió realmente

- **"Peaceful and green" se reemplaza por un motivo específico y personal.** Ambas son descripciones ciertas, pero solo la segunda no podría haberse escrito sobre otro parque por otra persona — trata sobre la relación del hablante con la productividad, no sobre el aspecto del parque.
- **Un pequeño contraste hace el trabajo de explicar.**
"Everywhere else... there's usually a reason I should be doing something else instead" define el parque por lo que *no* es, lo que a

menudo es una forma más rápida de hacer concreto un sentimiento que describir lo que es.

- **"Occasionally after work if I need to clear my head" añade un segundo contexto distinto** más allá del primero dado en el plan, mostrando que el lugar importa en más de una situación y no solo en la rutinaria.

3.1 Learning and mentorship

Crece a partir de la cue card de 2.1 — una persona que le enseñó algo al hablante.

Las preguntas

Do you think people learn more from teachers or from their own experience?

Has the way people learn skills changed with the internet?

La trampa: la opinión plana sin razonamiento. "I think teachers are more important" es una respuesta completa a la primera pregunta, y aun así puntúa peor que una respuesta más corta que se compromete con un motivo. Part 3 es una discusión, no una votación.

Respuesta corta

I think both are important, but probably experience teaches you more in the end.

Respuesta extendida

I'd say it depends what you're learning. For something with real danger involved, like driving, I'd trust a teacher's guidance over trial and error every time. But for a lot of everyday skills, I think people only really learn once they've made a mistake themselves — a teacher can tell you something will go wrong, and it doesn't fully land until it actually does.

Qué cambió realmente

- **La respuesta corta afirma una postura sin comprometerse con un motivo; la extendida primero acota la afirmación antes de defenderla.** "It depends what you're learning" es más defendible que una generalización plana, y Part 3 premia una postura que claramente ha sido pensada por encima de una que suena segura pero genérica.
- **Un caso concreto (conducir) aterriza una afirmación abstracta.** "Real danger involved" no es una elección de vocabulario rebuscada — es un ejemplo suficientemente concreto como para que el oyente pueda imaginar la afirmación puesta a prueba, el equivalente hablado de la regla del Libro 1 de que un ejemplo necesita una cosa específica dentro.
- **La cláusula final extiende el razonamiento en vez de solo repetir la afirmación.** "It doesn't fully land until it actually does" añade un *por qué*, que es lo que separa una opinión de un argumento.

Has the way people learn skills changed with the internet?

Respuesta corta

Yes, definitely. Now you can learn almost anything from videos online.

Respuesta extendida

Definitely — and I think the biggest change isn't just the amount of information, it's that you can learn at your own pace and go back and

rewatch something you didn't understand the first time, which you can't really do with a teacher standing in front of a class. I do wonder, though, whether something gets lost without someone noticing when you're stuck and adjusting how they explain it.

Qué cambió realmente

- **La respuesta extendida elige un mecanismo específico del cambio** — el ritmo y poder volver a ver algo — en vez del genérico "you can learn almost anything", que podría decirse de cualquier pregunta sobre cualquier tema.
- **Una consideración contraria genuina aparece al final** ("I do wonder, though, whether something gets lost..."), que es exactamente el movimiento de reconocer el otro lado que el próximo capítulo, 3.3, nombrará directamente. No cuesta nada en fluidez y añade profundidad real.

3.2 Change and growth

Crece a partir de la cue card de 2.2 — un momento en que el hablante aprendió una nueva habilidad.

Las preguntas

How do people change as they get older?

Do you think it's important to keep learning new things throughout your life?

La trampa: estar de acuerdo con el enfoque implícito de la pregunta en vez de formar una opinión independiente. Es fácil oír "how do people change" y simplemente enumerar cambios sin decir nunca qué piensa realmente el hablante sobre ellos.

Respuesta corta

People get more confident and more patient as they get older, I think.

Respuesta extendida

I think people generally get more confident, though I'm not sure "patient" is always true — some people I know have actually got less patient as they've got older, because they feel like they have less time to waste. What I do think is fairly consistent is that people become more selective — more willing to say no to things that don't interest them, which younger people often feel they can't do.

Qué cambió realmente

- **La respuesta extendida discrepa de parte de su propia primera idea.** Corregir "patient" en vez de enumerar tres adjetivos seguros muestra que el hablante realmente está considerando la afirmación en vez de recurrir a la primera palabra plausible — un pequeño pero genuino trozo de pensamiento independiente.
- **"Some people I know" aterriza una afirmación general en algo más cercano a una observación real,** sin necesidad de inventar una historia con nombre — un toque ligero de evidencia basta en una respuesta de discusión.
- **Una afirmación única y específica ("more selective") reemplaza a una más vaga y segura.** Es más exacta que "wiser" o "more mature", el tipo de palabras que podrían describir a casi cualquier persona mayor y que por eso no dicen casi nada.

Do you think it's important to keep learning new things throughout your life?

Respuesta corta

Yes, I think it's important, because the world keeps changing.

Respuesta extendida

I do, though I'd say it matters less for the reason people usually give — keeping up with a changing world — and more because I've noticed that when I stop learning anything new, I actually feel less motivated

generally, even in areas of my life that have nothing to do with it. Learning something seems to keep a kind of momentum going.

Qué cambió realmente

- **La respuesta extendida rechaza explícitamente el motivo esperado antes de dar el suyo propio.** "Less for the reason people usually give... and more because" es una estructura que señala un pensamiento independiente con claridad, sin necesitar vocabulario sofisticado para lograrlo.
- **Una observación personal, algo inusual, reemplaza a la afirmación segura y esperada.** "Keep a kind of momentum going" es una idea modesta y plausible dicha con la reserva adecuada ("seems to"), que suena reflexionada en vez de excesiva.

3.3 Possessions and value

Crece a partir de la cue card de 2.3 — un lugar donde al hablante le gusta pasar el tiempo.

Las preguntas

Do you think people today value having personal space and quiet time more than in the past?

Is it becoming harder for people to switch off from work and daily pressures?

La trampa: una respuesta unilateral a una pregunta construida para tener dos lados. Ambas preguntas de arriba invitan a una comparación en el tiempo, y una respuesta segura de sí misma sin ningún reconocimiento del otro punto de vista suele sonar menos convincente, no más, en Part 3.

Respuesta corta

Yes, I think people value quiet time more now because life is busier than before.

Respuesta extendida

I'd actually push back slightly on "more than in the past" — I suspect people have always wanted quiet time, but what's changed is how hard it's become to actually get it, with phones and constant notifications. So

it's less that we value it more and more that we're more aware of not having enough of it.

Qué cambió realmente

- **La respuesta extendida cuestiona la propia pregunta antes de responderla.** "I'd actually push back slightly on..." es una forma natural y hablada de discrepar de una premisa, que es un movimiento más fuerte en Part 3 que aceptar un enfoque y construir encima de él.
- **Una distinción ("less that we value it more, more that we're aware of not having enough")** reemplaza a un "sí" plano — es el mismo movimiento de "acotar la afirmación antes de defenderla" de 3.1, aplicado a una comparación en el tiempo en vez de una comparación entre dos métodos.
- **El razonamiento se mantiene plausible sin necesitar evidencia que el hablante no tiene.** Nada aquí invoca un estudio o una estadística — es una opinión personal reflexionada, presentada como tal, exactamente lo que pide Part 3.

Is it becoming harder for people to switch off from work and daily pressures?

Respuesta corta

Yes, I think it's harder now because of phones and social media.

Respuesta extendida

I think so, yes — though I'd say it's less the technology itself and more the expectation that comes with it, that you should be reachable. My parents' generation could leave work at work because there was no way to reach them; now there's no technical reason not to reply to an email at nine at night, so the pressure is more about what people expect than what the phone can actually do.

Qué cambió realmente

- **La respuesta extendida separa una causa de lo que la gente asume que es la causa** ("less the technology itself and more the expectation") — la misma estructura de cuestionar la premisa usada arriba, ahora aplicada a una pregunta distinta, lo que muestra que la técnica se generaliza en vez de haber sido memorizada para un solo tema.
- **Una comparación concreta ("my parents' generation... no way to reach them") hace tangible una afirmación abstracta sobre la "presión"**, sin inventar una persona con nombre ni una historia específica — una comparación ligera y general basta para aterrizar la idea.

Part 4 — Qué mantiene a la gente en band 6



Lee esto después de haber practicado varios temas en voz alta, no antes. Estos hábitos son fáciles de reconocer en uno mismo una vez que has oído tus propias respuestas unas cuantas veces, y difíciles de detectar a partir de una simple lista.

Ninguno de estos es un error dramático. Un error dramático se corrige la primera vez que alguien lo señala. Estos sobreviven porque suenan como habla ordinaria y razonable.

4.1 La apertura memorizada

"Well, that's an interesting question, let me think about that for a moment." "I come from a small city in the north of my country, which is famous for..." "In my opinion, I think that..."

Las aperturas ensayadas son fáciles de detectar desde el lado del oyente, porque llegan a la misma velocidad y con la misma forma sin importar qué se preguntó realmente. Fluency and Coherence premia responder a *esta* pregunta, y una apertura guardada no fue construida para esta.

El costo no es neutro. Una frase ensayada crea un contraste con lo que viene después, y la brecha entre la apertura pulida y la respuesta más natural que sigue llama la atención sobre sí misma.

La prueba. ¿Podría esta frase exacta abrir una respuesta a una pregunta completamente distinta? Si la respuesta es sí, no es realmente una respuesta a esta.

Qué hacer en su lugar. Una pausa breve y natural no es un problema — "hm, let me think" una vez, brevemente, no cuesta nada. Lo que cuesta puntos es un párrafo entero ensayado que sustituye al pensamiento real.

4.2 La respuesta de una frase

Técnicamente correcta, y sin adónde ir. Vuelve a mirar 0.3 — este es exactamente el fallo que ese hábito existe para corregir.

El arreglo de treinta segundos. Después de cualquier respuesta corta, hazte una pregunta: *¿por qué, o puedes decir más?* Añade un motivo. Añade un detalle específico. No necesitas que te lo pidan dos veces; hazlo cada vez, hasta que se vuelva automático en vez de deliberado.

4.3 Llenar el silencio con muletillas

"Um... you know... like... it's, um..."

Un poco de esto es completamente natural en el habla real, en cualquier idioma. El problema es la muletilla que reemplaza al pensamiento en vez de acompañarlo — reiniciar la misma frase tres veces, o dejar una idea sin terminar.

Cómo suena una pausa natural. "That's a good question — I think..." — una frase breve, y luego una respuesta real.

Cómo suena una pausa atascada. "It's, um, it's kind of, um, it depends, um..." sin que llegue nada concreto después de varios segundos.

Si te notas haciendo lo segundo en la práctica, el arreglo normalmente no es "hablar más rápido". Es tener un plan — ver el hábito claim-reason-example de 0.3 — para que sepas hacia dónde va la frase antes de empezarla.

4.4 Responder a una pregunta del tamaño equivocado

Una respuesta de una línea a una pregunta de Part 1 que invitaba a más (4.2, arriba) es una dirección de este error. La otra dirección ocurre en Part 2: pasar todo el turno largo en un solo punto de la tarjeta y no dejar tiempo para el resto, o al revés — pasar corriendo por los cuatro puntos tan rápido que ninguno se desarrolla.

Qué hacer en su lugar. Durante tu minuto de planificación, mira cuántos puntos tiene la tarjeta y calcula aproximadamente cuánto tiempo de habla debería recibir cada uno. No tiene que ser un reparto igual — la respuesta de "describe a person" de 2.1 dedica deliberadamente más tiempo al último punto que a los tres primeros — pero debería ser una decisión, no un accidente de lo que se te ocurrió primero.

4.5 Perder el hilo en Part 3

Empezar a responder una pregunta de discusión, desviarse hacia un punto relacionado pero distinto, y no volver nunca a lo que realmente se preguntó.

Las preguntas de Part 3 suelen ser más complejas de lo que parecen a primera oída, lo que facilita desviarse. El arreglo usado a lo largo de toda la Part 3 de este libro es el mismo: declara tu postura real pronto, en una frase clara, antes de empezar a razonarla. Si puedes señalar la frase que responde a la pregunta, no has perdido el hilo aunque la explicación que sigue divague un poco.

4.6 La comprobación de dos minutos

Grábate respondiendo a una pregunta de cualquier lugar de este libro. Luego escúchate y comprueba, en este orden:

1. **¿Hay una frase que declare tu respuesta real?** Si tú mismo no puedes encontrarla, el oyente tampoco habría podido.
2. **¿Añadiste un motivo o un ejemplo sin que te lo pidieran?** Es el único hábito de 0.3, y el más rápido de comprobar.
3. **¿Cuántas veces reiniciaste una frase desde el principio?** Una o dos veces es habla normal. Constantemente merece atención.
4. **¿Tus frases tenían más o menos la misma longitud y forma?** Si cualquier frase pudiera intercambiarse con cualquier otra, ahí es donde conviene añadir variedad la próxima vez.
5. **¿Respondiste a la pregunta que realmente se hizo,** o a una cercana de la que era más fácil hablar?

Haz esto con una grabación por semana, no en cada respuesta de práctica. Escucharte críticamente a ti mismo es útil en dosis pequeñas y honestas, no como un hábito constante que te vuelva cohibido mientras hablas.

Part 5 — Practice, and the last week



5.1 Nueve consignas

Tres para cada parte. Las nueve fueron escritas para este libro — dílas en voz alta, no te limites a leerlas.

Aquí no hay respuestas modelo, y eso es deliberado. Ya has visto diez respuestas modelo, estudiadas en detalle. Leer un modelo para cada una de estas significaría practicar tu lectura, no tu expresión oral.

Part 1 — tres bloques de preguntas cortas

Date unos 30 segundos para responder a cada pregunta con naturalidad, como lo harías en una entrevista.

1. *Do you prefer spending time indoors or outdoors? Why?*
2. *What kind of weather do you like best?*
3. *Do you usually cook for yourself, or do you rely on other people for meals?*

Part 2 — una cue card

Date un minuto para planear, y luego habla durante uno a dos minutos sin parar.

Describe a piece of advice someone gave you that you actually followed.

You should say:

- who gave you the advice
- what the advice was
- why you decided to follow it

and explain whether you think it was the right decision.

Part 3 — un bloque de discusión

Date unos segundos para pensar antes de cada respuesta, como lo harías en el examen real — no varios minutos.

1. *Do you think older people are generally better at giving advice than younger people?*
2. *Is it easier to take advice from someone you know well, or from a stranger?*
3. *Do people ask for advice less often than they used to?*

5.2 Grábate, una vez

Elige una de las nueve consignas de arriba — la que te haga sentir menos seguro — y graba tu respuesta en tu teléfono. Solo una. Escúchala una

vez, usando las cinco comprobaciones de 4.6.

Esta es la parte de la práctica que este libro no puede hacer por ti. Todo lo demás en estas páginas trata sobre qué decir; aquí descubres cómo suena realmente al salir de tu propia boca, algo que ninguna cantidad de lectura puede sustituir.

5.3 Los últimos siete días

Si tu examen es la semana que viene, esto es lo que todavía vale la pena hacer.

Vale la pena

- **Habla en voz alta, todos los días, aunque sea brevemente.** Diez minutos de práctica hablada vencen a una hora de leer en silencio respuestas modelo. La fluidez se construye usándola, no leyendo sobre ella.
- **Practica el hábito claim-reason-example hasta que sea automático,** con preguntas comunes — qué comiste hoy, y por qué; qué hiciste este fin de semana, y por qué. No debería requerir esfuerzo consciente el día del examen.
- **Graba dos respuestas y compáralas con 4.6.** No más de dos — es una herramienta de diagnóstico, no una forma de pasar toda la semana escuchándote a ti mismo.
- **Practica cronometrar tus respuestas de Part 2.** Ten una idea aproximada de cómo se siente un minuto de habla, para que ni pares antes de tiempo ni te quedes sin qué decir.

No vale la pena

- **Memorizar respuestas completas para adivinar temas.** Ver 4.1. Una respuesta memorizada a la pregunta equivocada es peor que una respuesta más corta y genuina a la correcta.
- **Aprender palabras largas o poco comunes esta semana.** Una palabra que no usas con seguridad te hará más lento o saldrá mal bajo presión, y un pequeño error cuesta más que la palabra sencilla que ya dominas con comodidad.
- **Preocuparte por tu acento.** Pronunciation es una parte de uno de los cuatro criterios, y a estas alturas no es algo que puedas cambiar de forma significativa. Invierte ese tiempo en la fluidez.

El día del examen

Escucha la pregunta completa antes de responder, incluso en Part 1 — una respuesta apresurada a media pregunta es una versión del error de 4.4. Haz una pausa breve si la necesitas. Una pausa corta y real no te cuesta nada; una frase ensayada que la disimula cuesta más.

El final

Ahora ya sabes cuáles son los cuatro criterios, cómo encajan las tres partes entre sí, qué significa en la práctica "extender una respuesta", y qué hábitos te mantienen en la nota en la que estás ahora.

Eso es, en verdad, la mayor parte. El resto es hablar — en voz alta, grabado de vez en cuando, comprobado con honestidad frente a Part 4.

Buena suerte con el examen.

Sobre estos libros

Este libro es gratuito. Fue escrito para regalarse, y puedes pasar el archivo a quien quieras que se esté preparando para el examen — un compañero de clase, un grupo de estudio, un profesor. No necesitas permiso y no hay nada que pagar.

Hay más libros gratuitos en **freeieltsbooks.net**.

Vuelve la semana que viene

Anota la dirección ahora, mientras la tienes en mente:
freeieltsbooks.net

Guárdala en tus marcadores, o pon un recordatorio en tu teléfono para la semana que viene — estamos añadiendo más libros. El sitio muestra la fecha de la última actualización, así puedes ver de un vistazo qué ha cambiado desde tu última visita.

No hay nada a lo que suscribirse ni ninguna dirección de correo que dar. El recordatorio es tuyo, en tu propio teléfono — es la única forma que tenemos de llegar a ti, y así lo preferimos.

Esta edición se actualizó en agosto de 2026.

Publicación independiente — sin afiliación con los IELTS Partners ni aval de su parte.

Cada cue card y cada pregunta de este libro fueron escritas para él. Aquí no se reproduce ningún material oficial de examen.