免费 IELTS 图书

The 9 Wrong Speaking Habits - your Examiner: only "Band 6"

考官实时听到的九个具体信号——从考官自己的角度出发，而不是一份自我诊断清单——每一个都和它的 7 分改法并排展示。

freeieltsbooks.net
Free to download, free to pass on · 2026年10月

点击这里 https://freeieltsbooks.net/zh/about/

目录

The 9 Wrong Speaking Habits - your Examiner: only "Band 6"

Part 1 — 考官真正在听什么

1.1 四项评分标准，只重述一次

1.2 为什么表达习惯会丢分，与内容无关

1.3 2026 年——变了什么？

2.1 在脑子里翻译

2.2 退回保险词

2.3 所有回答都用一种时态

2.4 过度纠正的恶性循环

2.5 语调平淡

2.6 向考官寻求肯定

2.7 把问题原样复述一遍

2.8 用 Part 1 的方式回答 Part 3

独立出版物——与 IELTS Partners 无隶属关系，亦未获其认可。

2.9 失控的长回答

Part 3 — 一段录音的自查

3.1 按顺序听什么

结语

独立出版物——与 IELTS Partners 无隶属关系，亦未获其认可。

The 9 Wrong Speaking Habits - your Examiner: only "Band 6"

Free IELTS Books — freeieltsbooks.net 更新于 2026年10月

这本书讲什么

本网站上同样免费的 *Speaking, Parts 1–3*，已经在它自己的 Part 4 里点出了一个值得留意的习惯——那一页是从你的角度写的：“这是你该在自己身上注意的地方。”这本书不一样。它是一本完整、独立的书，从**考官的角度**来写：考官在考场上实时听到、并会做出反应的九个具体信号，其中没有一个是那一页已经讲过的习惯。

考官打分，不是凭一个模糊的整体印象。他们自始至终都在听一些具体的、叫得出名字的信号，而其中好几个代价最高的信号，和大多数考生以为的语法准确度或词汇量并没有什么关系。这本书点出其中九个，把每一个听起来是什么样子，和同一时刻的 7 分版本并排展示，并且给每一个都配上具体的改法。

这本书不讲什么

它不是一门 Speaking 课程。它假定你已经有了词汇和想法——如果还没有，*Speaking, Parts 1–3* 才是打基础的地方。这本书唯一的任务，是点出九件会让考官在短短几句话之内就听出“6 分”的具体事情。不管底下的英语实际上有多好，这些事情都会发生，而每一件都有一个具体的改法。

它不讲 Listening、Reading 或 Writing。这几项在本网站上各有专门的书。这本书只讲 Speaking，而且即使在 Speaking 之内，它也只讲九个习惯，而不是所有可能的习惯。

独立出版物——与 IELTS Partners 无隶属关系，亦未获其认可。

这本书唯一的承诺

考官在一个回答的头几句话之内，就会形成“6 分还是 7 分”的印象，常常是在内容还没被完整评估之前。起作用的通常是少数几个具体的、叫得出名字的习惯之一，而不是一种模糊的“不够流利”的感觉。这本书点出其中九个，并给每一个都配上具体的改法。没有哪一个改法单独就号称能保证提分——每一个都被表述为一个会丢分的信号，而不是能把整个分数段推上去的那根杠杆。只有官方考试成绩才能决定你真实的分数。

开始之前要知道的一件事

这本书里的每一段对话片段都是专门为它写的。其中没有任何内容是真实的话题卡（cue card）、Part 1 问题或 Part 3 问题，也没有任何内容是对它们的转录或近似照搬。用它们来练习，能教会你听出这些习惯；只有官方练习材料才能告诉你真实的水平。

© 2026 OurSharedCode — freeieltsbooks.net。本书为独立出版物，为教育目的免费发行。

IELTS® 是 British Council、IELTS Australia Pty Ltd（IDP Education 旗下）与 Cambridge English（隶属于 Cambridge University Press & Assessment）的注册商标——三方合称「IELTS Partners」。本出版物及其作者与 IELTS Partners 无任何隶属、赞助、认可或批准关系；「IELTS」出现在书名与正文中，仅为说明本书的主题。

书中所有题目、范文与讲解均为作者原创；未转载任何 IELTS 官方材料。有关考试的最新官方信息，请访问 ielts.org。

你可以在保持完整、未经修改的前提下自由分享本书。本书不得出售。自愿捐助仅用于支付托管、域名与翻译费用；所有资料均不出售，捐助与 IELTS Partners 无任何关联。

Part 1 — 考官真正在听什么



1.1 四项评分标准，只重述一次

每一个 Speaking 回答都按四项标准评分：Fluency and Coherence（流利度与连贯性）、Lexical Resource（词汇资源）、Grammatical Range and Accuracy（语法多样性与准确性），以及 Pronunciation（发音）。*Speaking, Parts 1–3* 已经解释过每一项包括什么，所以这本书只用平实的话重述一次，篇幅只够把后面的九个习惯挂上去。

Fluency and Coherence 关乎流畅和逻辑——用自然的语速说话，不出现长时间、不自然的停顿，并把你的想法连起来，让听的人能跟上回答的走向。**Lexical Resource** 是你的词汇量，以及你用词有多自然，包括你是去找一个精确的词，还是将就用离得最近的那个保险词。
Grammatical Range and Accuracy 既指你使用的句式有多丰富，也指你用得有多正确。**Pronunciation** 包括单个的音，也包括重音、节奏和语调——正是这些特征，让听的人听出哪些词、哪些想法最重要。

独立出版物——与 IELTS Partners 无隶属关系，亦未获其认可。

1.2 为什么表达习惯会丢分，与内容无关

大多数考生准备 Speaking，都在练自己要说什么：想法、词汇、结构。这些准备有用，但漏掉了四项评分标准写得很清楚的一点：好几个代价最高的信号，关乎一个回答*怎么*说出来，而不是它包含什么。

一个语法扎实、想法也不错的回答，如果从头到尾用错时态，在重要的词上没有任何重音，或者有向考官寻求肯定的习惯，照样可能听起来是 6 分。一个措辞朴素一些、却没有这些习惯的回答，可能听起来是 7 分。这不是什么漏洞——它直接来自四项标准实际衡量的东西。Fluency and Coherence 评的是一个回答流不流畅、连不连贯，而不只是语法干不干净。Pronunciation 评的是重音和节奏，而不只是单个的音。

Part 2 里的九个习惯，就是这一点最常见、代价最高的例子：不管底下的英语怎么样都会丢分的表达模式，每一个都具体到能在你自己的录音里抓出来。

1.3 2026 年——变了什么?

就 Speaking 来说，什么都没变。IELTS 在 2026 年间把 Listening、Reading 和 Writing 从纸笔考试改为机考——*The Band 7.0 Blueprint*（本网站上同样免费）逐一讲了这三项的变化。Speaking 从来就不是纸笔考试：它是与考官面对面或通过视频通话进行的面试，不受这次转变影响。后面的九个习惯和它们的改法，都与此无关。

独立出版物——与 IELTS Partners 无隶属关系，亦未获其认可。

2.1 在脑子里翻译

听起来是什么样

词是英语，但句子的搭法像是从另一种语言起的头。语序有点别扭，或者一个习语被逐字翻译过来，而不是换成英语里的对应说法，又或者一个动词的用法照搬了它在母语里最接近的那个词。没有哪一处错得足以称为错误，但听的人能听出说话人正在实时费力地拼句子。

为什么听起来是 6 分

Fluency and Coherence 奖励的是说得流畅、不显吃力，Lexical Resource 奖励的是用词自然，而不只是用词正确。仿译（calque）——从另一种语言逐字搭出来的短语——在语法上也许解析得通，听起来却像根本没人这么说，因为用英语思考的人不会想到那个组合。考官不需要知道你的母语是什么就能听出来；他们只需要听出，这个说法不是一个流利的说话人表达同一个意思时会用的说法。

Band 6

> "For me, this is very according to the personality of the person. I am the type of person that I like to plan everything before."

Band 7

> "It really depends on the person's personality. I'm someone who likes to plan everything in advance."

独立出版物——与 IELTS Partners 无隶属关系，亦未获其认可。

6 分的版本能听懂，但“very according to”和“the type of person that I like”是按其他语言里的模式搭出来的，英语里没有这种说法。7 分的版本用流利的说话人真正会说的措辞，说了同一件事。

怎么改

把一小组自然的衔接短语当作整体来学——“it depends on”“in advance”“someone who”——而不是每次都用逐个翻译过来的单词去拼。当你发现自己在一块一块地搭句子，而不是整句提取出来时，就是这个习惯正在发生的时刻。改法不是多学语法，而是在练习录音里有意识地留意并替换你自己最常用的仿译，一次换一个。

独立出版物——与 IELTS Partners 无隶属关系，亦未获其认可。

2.2 退回保险词

听起来是什么样

考生显然知道更精确的词——也许在考试前面还正确地用过一次——但在压力之下、开口的那一刻，他们总是退回到最简单的那个词。“Good”“bad”“nice”“a lot”“very”一再出现，而那些地方本来有更具体的词可用，而且常常在同一场考试的别处还用过一次。

为什么听起来是 6 分

Lexical Resource 评的是词汇量，以及在真实条件下这些词用得有多自然，而不是考生能不能在一个练熟了的回答里，把一个背好的唬人词说出一次。考官听得出考生实际掌握的词汇和他们临场选用的词之间的差距。每次压力一上来就退回保险词，说明更广的词汇还没有变成自动反应。这些词是存在的，但没法在实时中可靠地调出来——而 Lexical Resource 评的是真正调得出来的词汇，不是考生纸面上拥有的词汇。

Band 6

> "The food there was very good and the service was also good. It was a nice experience overall."

Band 7

> "The food was outstanding, honestly, and the staff were incredibly attentive. It was a memorable evening."

独立出版物——与 IELTS Partners 无隶属关系，亦未获其认可。

两个回答描述的是同一个晚上。6 分的版本在两句话里用了三次“good”，形容三样不同的东西——味道、服务、整体印象——彼此毫无区分。7 分的版本每一次都换了一个不同的、更精确的词。

怎么改

为你自己最常用的保险词，做一张简短的个人升级清单——“good”“bad”和“a lot”各准备三四个替换词。大声操练，直到调用它们感觉是自动的，而不是费力的。目标不是彻底消灭简单的词；自然地用一次“good”没有问题。值得改掉的习惯，是明明有更精确的词就在手边，却每次都用它。

独立出版物——与 IELTS Partners 无隶属关系，亦未获其认可。

2.3 所有回答都用一种时态



听起来是什么样

问题问的是多年前发生的事、现在正在发生的事，或者将来可能发生的事。可每一个回答都用同一种时态，通常是一般现在时（present simple），不管问题实际问的是哪个时间。

为什么听起来是 6 分

Grammatical Range and Accuracy 既评正确性，也评多样性：正确地使用多种结构，而不只是用一种结构而且不出错。一个从不犯时态错误、却也从不离开一般现在时的考生，展示的不是多样性，而是回避。如果过去进行时、现在完成时或第一条件句从来没被尝试过，不管一般现在时的句子有多干净，考官都没法为你对它们的掌握给分。

独立出版物——与 IELTS Partners 无隶属关系，亦未获其认可。

Band 6

> "When I was a child, I live in a small town with my grandparents. I go to school every day and I play outside with my friends."

Band 7

> "When I was a child, I lived in a small town with my grandparents. I used to go to school on foot every day, and I'd spend hours playing outside with my friends after class."

问题问的是童年——显然是过去。6 分的回答从头到尾都停在一般现在时，这既是时态错误，也错过了展示多样性的机会。7 分的回答用了一般过去时，用“used to”表示过去反复的习惯，又用“would”表示另一个——三种不同的过去形式，各自做着略有不同的事。

怎么改

回答之前，先留意问题实际设定的时间范围——过去的经历、现在的习惯、将来的计划。开口之前，就选好与之匹配的那一组时态。专门练习用“used to”和“would”表达过去反复发生的动作——即使时态本身别处都没错，这也是考生最常绕开的结构。

独立出版物——与 IELTS Partners 无隶属关系，亦未获其认可。

2.4 过度纠正的恶性循环

听起来是什么样

考生在句子中间注意到一个小错误——冠词用错了，动词词尾滑了一下——于是停下来去改。接着又发现改的那一下也不完美，再改一遍。为了追一个小错误，这句话重来了两三次，等到终于说完，原来的意思已经被埋在修修补补底下了。

为什么听起来是 6 分

这个习惯是拿 Grammatical Range and Accuracy 上的一点小收益，去换 Fluency and Coherence 上大得多的损失，这笔买卖很不划算。一个小小的冠词错误，放着不管，可能几乎不丢分——像母语者那样说话也不是零错误。但反复的自我纠正，会打断一个回答在流利度上拿高分所需要的流畅，还常常把注意力引向一个听的人原本根本不会留意的错误。纠正变得比它要纠正的错误还显眼。

Band 6

> "I think, I think the — sorry, a main reason, the main reason is — is that people, people today are, are busier than before, than they was, than they were before."

独立出版物——与 IELTS Partners 无隶属关系，亦未获其认可。

Band 7

> "I think a main reason is that people today are busier than they used to be."

6 分的说话人为了追一个小小的主谓一致错误（把“they was”改成“they were”），重来了三次，而那些重复的词和错误的开头对流利度造成的伤害，远远超过原来那个错误可能造成的。7 分的版本只是一直往下说。

怎么改

给练习定一条规矩：每句话最多自我纠正一次，而且只纠正真正改变意思的错误。一个已经说过去了的词里的小失误，放着不管比回头去追更划算。如果你发现自己反复纠正同一类错误，那是有用的信息——在下一次练习里改掉它，而不是在考场上、在句子中间改。

独立出版物——与 IELTS Partners 无隶属关系，亦未获其认可。

2.5 语调平淡

听起来是什么样

每个词的分量大致一样，音高一样，速度也一样。表达里没有任何东西提示回答的哪一部分才真正重要——关键的观点和一个次要的辅助细节，听起来一模一样。

为什么听起来是 6 分

Pronunciation 不只是把单个的音发对。它还包括重音、节奏和语调——正是这些特征，让听的人听出哪些词承载着意思。一个回答即使每个音都发得清清楚楚，如果从不用重音标出重要的东西，Pronunciation 照样可能得分不高，因为听的人得自己费力去找重点，而不是被引导着找到它。语调平淡还往往会让 Fluency and Coherence 显得更低，因为自然的口语部分就是靠节奏来提示一个想法在哪里结束、下一个从哪里开始。

Band 6（读得很平，每个词一样重）

> "The biggest change was that my company moved to a new office and it was actually quite far from where I live so now my commute takes much longer than before."

独立出版物——与 IELTS Partners 无隶属关系，亦未获其认可。

Band 7（加粗的是重读的词——说话人真正会强调的那些）

> "The **biggest** change was the office move — it's **much** further from where I live, so my commute takes **way** longer now."

两句话说的意思差不多。7 分的版本也更短，而它的重音模式准确地告诉听的人哪三个事实重要：这是最大的变化，距离远了很多，影响落在通勤时间上。6 分的版本用一长串分量均匀的话传达同样的信息，每个词都在争夺同样的注意力。

怎么改

练习时，回答之前先确定回答里承载真正重点的那一两个词，然后有意地重读它们——音量稍微提高一点，在这个词前面稍作停顿，或者改变一下音高。把自己录下来回听，看一个陌生人能不能不逐词跟着听、只凭重音就听出你的要点，这是抓出语调平淡的快办法。

独立出版物——与 IELTS Partners 无隶属关系，亦未获其认可。

2.6 向考官寻求肯定

听起来是什么样

考生在一个回答（或回答的一部分）结尾时确认一下——“Is that okay?”“Do you know what I mean?”“Does that make sense?”听起来就好像考官是一个会回应的聊天对象。

为什么听起来是 6 分

Speaking 考试不是通常意义上的对话：考官提问、倾听、继续往下，不会确认、纠正或安慰。一个寻求肯定的考生，要么不知道这一点，这说明他对考试形式本身不熟悉；要么知道却还是问了，是出于紧张。不管哪一种，这个问题都不会得到回答，于是这个习惯就变得显眼，还有点尴尬，而不是有什么用。它还透露出对自己的回答是否足够的不确定——这与 Fluency and Coherence 所奖励的那种自信、自成一体的表达正好相反。

Band 6

> "So basically it's a place where I go to relax after work, you know? Like, does that make sense?"

Band 7

> "It's basically the place I go to unwind after work — somewhere I can switch off completely."

独立出版物——与 IELTS Partners 无隶属关系，亦未获其认可。

6 分版本结尾的那个问题，没有给考官任何可以回应的内容；它只透露出考生在检查自己的表现，而不是单纯地把回答说出来。7 分的版本以内容本身结尾，然后停下。

怎么改

说完最后一句话的那一刻，就把每个回答当作已经完整——不确认，不在结尾抛一个问题给考官。如果你习惯把“you know?”或“does that make sense?”当填充词用，那就练习换一种结尾：最后一个词用降调。它不需要一个问题，就能表明你说完了。

独立出版物——与 IELTS Partners 无隶属关系，亦未获其认可。

2.7 把问题原样复述一遍

听起来是什么样

回答一开口，就几乎逐字把问题重说一遍：“You asked me about my hometown, so now I will tell you about my hometown.”然后才真正开始回答问题。开头那句话完全不带任何新信息。

为什么听起来是 6 分

这个习惯常被当作思考时“争取时间”的办法来教，但它付出的比换来的多。Fluency and Coherence 奖励的是有目的地往前推进的回答。复述问题，等于加了一句哪儿也去不了的话，而听的人会注意到回答其实还没开始。它听起来还像一种背好的套路，而不是自然的口语——日常对话里几乎没有人会这样复述问题，这就和考试想要评估的那种自然、即兴的表达背道而驰。

Band 6

> "You're asking me about a time I helped someone, so I will tell you about a time I helped someone. Okay, so, there was this one time..."

Band 7

> "That's a good one — there was this one time..."

独立出版物——与 IELTS Partners 无隶属关系，亦未获其认可。

7 分的版本用四个词换来了同样的一拍思考时间，而不是复述整个问题，然后直接进入内容。

怎么改

如果你需要一点时间想一想，一个简短、自然的短语——“that's a good question”“let me think for a second”“hm, okay”——就能换来同样的时间，又不浪费在复述上。检验自己是不是在这样做的办法：如果开头那句话整句删掉也不丢任何信息，那它就该删掉。

独立出版物——与 IELTS Partners 无隶属关系，亦未获其认可。

2.8 用 Part 1 的方式回答 Part 3



听起来是什么样

Part 3 问的是一个抽象的、讨论式的问题——关于社会、趋势或普遍的原因，而不是考生自己的生活。可回答还是又短又只陈述事实，形状和长度都跟 Part 1 里讲个人日常的回答一样。

为什么听起来是 6 分

Part 1 和 Part 3 考的是不同的东西。Part 1 奖励的是自然、个人化、长度适中的回答。Part 3 专门要求就一个更宽的话题进行推理、比较和发表看法。一个简短的事实性回答，让这整个维度都没被考到。它听起来不是中性的——它听起来是没有展开，因为考官要的东西，这个回答根本没有尝试去给。Lexical Resource 和 Grammatical Range 也会间接受损。抽象讨论自然会用到一些结构和词汇——委婉表达、比较、因果——而一个简短的事实性回答，根本不给考生使用它们的机会。

独立出版物——与 IELTS Partners 无隶属关系，亦未获其认可。

Band 6

> "Do you think older and younger people have different attitudes to saving money? Yes, I think so. Older people save more."

Band 7

> "Definitely — I think older generations tend to be more cautious with money because they grew up with less financial security, whereas younger people have grown up with easier access to credit, so saving doesn't always feel as urgent to them."

两个回答都同意问题的前提。6 分的回答停在同意上。7 分的回答接着推理这种差别*为什么*可能存在，并明确地比较了两个群体——这正是 Part 3 真正要求的那种展开。

怎么改

在 Part 3 的问题里听到“why”“how”，或者一个表示比较的词（“compared to”“whereas”“unlike”），就是一个信号：要推理，而不只是表明立场。一个有用的习惯是：说完你的看法后，再加一句以“because”或“the reason for this is”开头的话，哪怕理由得当场现想。

独立出版物——与 IELTS Partners 无隶属关系，亦未获其认可。

2.9 失控的长回答

听起来是什么样

在 Part 2 里，考生一直说下去，眼看着找不到一个自然的收尾点，直到考官在句子中间把他打断。或者说了二十秒就没话可说，离完整的一到两分钟还差得远就停了，留下一段尴尬的沉默，然后考官才往下进行。

为什么听起来是 6 分

这个习惯的两个方向，其实都不是内容问题——而是时间管理问题，考官听得出其中的区别。说过了自然的结尾，说明考生从来没有计划一个带结尾的结构，只计划了一个开头。说得太短，则说明要么结构没计划好、材料用完了，要么话题卡（cue card）上的要点根本没碰过。两种情况听起来都是没能处理好长回答（long turn）这个具体任务。Fluency and Coherence 的评分，部分就看一个回答是不是组织成了一个连贯的整体，而一个越说越没声的长回答，或者在一个想法中间被打断的长回答，都没有做到这一点。

Band 6（越说越没声，没有结尾，考官只好打断）

> "...and that's basically why I chose that gift, and, um, yeah, I think, um, that's kind of it, I guess, um..."

独立出版物——与 IELTS Partners 无隶属关系，亦未获其认可。

Band 7（一句有意设计的收尾句，掐好时间，在这一分钟快结束时落下）

> "...and that's why, even years later, it's still the gift I remember best."

6 分的说话人已经用完了计划好的内容，在填时间，等考官插进来。7 分的说话人事先计划好了一句收尾，把它作为回答自然的最后一拍说出来，在规定时间快结束时落下，而不是说到没话可说，或者被打断。

怎么改

在一分钟的准备时间里，为每一个要点简单列出要说什么。也大致列出每一个要点该花多少时间。还要提前给自己写好一句收尾——一句具体的、为话题收尾的话，而不只是“yeah, that's it”。对着一个看得见的计时器练习两分钟的长回答，能把结尾当作一项单独的技能来训练。它让你知道最后十秒应该听起来是什么样子，而不是听天由命。

独立出版物——与 IELTS Partners 无隶属关系，亦未获其认可。

Part 3 — 一段录音的自查

3.1 按顺序听什么

Speaking, Parts 1–3 已经给了一个回听自己练习录音的通用两分钟检查——录一个回答，然后对照一份简短的通用问题清单过一遍。这里不是另一套、和它竞争的方法。它是一份专门针对本书九个习惯的清单，要和那份通用清单一起用，而不是取代它。

录下自己回答一道题——任何一道题，来自考试的任何一个部分都行——然后回听，按顺序检查下面九项：

1. **有没有仿译或别扭的直译？**（2.1）有没有什么听起来是从另一种语言逐字搭出来的，而不是作为一个自然的英语短语提取出来的？
2. **有没有退回保险词？**（2.2）数一数你用了几次“good”“bad”“nice”或“a lot”。如果为不同的东西用了不止一两次，就值得注意。
3. **时态和时间范围对得上吗？**（2.3）如果问题问的是过去，你是真的从头到尾都用了过去时，还是又滑回了一般现在时？
4. **有没有过度纠正的恶性循环？**（2.4）数一数为了追一个小错误而重来的句子。每个回答超过一次，就值得改。
5. **到底有没有重音？**（2.5）听的人能不能仅凭语调，就听出哪一两个词承载着你的要点？
6. **有没有寻求肯定？**（2.6）你有没有在哪句话结尾，对着考官说“you know?”或“does that make sense?”？
7. **回答之前你复述问题了吗？**（2.7）开头那句话能不能删掉而不丢任何信息？
8. **如果这是一个 Part 3 回答，你是在推理，还是只陈述了一个事实？**（2.8）里面有没有一个“because”，或者一处比较？

独立出版物——与 IELTS Partners 无隶属关系，亦未获其认可。

9. **如果这是一个 Part 2 长回答，它是不是以一句计划好的话结尾？**
   （2.9）还是越说越没声，或者在一个想法中间被打断了？

一周用一段录音做一次，这和 *Speaking, Parts 1–3* 为它自己的检查推荐的频率一样。在一个五分钟的回答里检查九件具体的事，需要真正的专注——偶尔做、诚实地做，胜过一直做、机械地做。

独立出版物——与 IELTS Partners 无隶属关系，亦未获其认可。

结语

翻开这本书时，你已经能说出语法上过得去的英语。合上它时，你手里有了考官会去听的九个具体的、叫得出名字的习惯，每一个都和它的 7 分替代说法并排展示，每一个都配有改法。

这九个习惯，没有一个是关于多懂语法或多认识词的。它们关乎的，是你在考试条件下开口的那一刻，你已有的英语会发生什么。你默认用哪种时态。你是去找你最好的那个词，还是最保险的那个。你的表达里到底有没有重音。在自己的录音里哪怕只抓出其中两三个，也比去添加那些你在压力下用不稳的新词汇更有价值。

关于对话片段。这本书里的每一组示例都是专门为它写的。其中没有任何内容是真实的话题卡、Part 1 问题或 Part 3 问题，也没有任何内容是对它们的转录或近似照搬。用它们来练习，能训练你听出这些习惯；但这和参加真正的考试不是一回事。

关于改法。这里没有哪一个改法单独就号称能保证提分。每一个都被表述为减少一个会丢分的具体信号——只有官方考试成绩才能决定你真实的分数。

祝你考试顺利，也祝你在这场考试通往的那件事上一切顺利。

关于这些书

点击这里 https://freeieltsbooks.net/zh/about/

这本书是免费的。它就是为了送出去而写的，你可以把这个文件转给任何正在备考的人——同学、学习小组、老师。不需要许可，也不需要付费。

更多免费书在 **freeieltsbooks.net**。

独立出版物——与 IELTS Partners 无隶属关系，亦未获其认可。

下周再来

趁现在还想着，把地址记下来：**freeieltsbooks.net**

把它存进书签，或者在手机上设一个下周的提醒——我们还在加新书。网站上会显示最后更新的日期，你一眼就能看出上次来过之后有什么变化。

没有什么要注册的，也不用留邮箱。提醒是你自己的，在你自己的手机上——那是我们联系你的唯一方式，我们也更愿意这样。

本版更新于 2026年10月。

点击这里 https://freeieltsbooks.net/zh/about/

独立出版物——与 IELTS Partners 无隶属关系，亦未获其认可。

这本书里的每一段对话片段都是专门为它写的。其中没有任何内容是真实的话题卡或考题，用它们来练习，也和参加真正的考试不是一回事。