免费 IELTS 图书

Reading 7.0: The 30/40 Question-Type Priority Map

十一种官方题型，按它们占多少分、拿下这一分有多省力来排序——一张地图，告诉你六十分钟花在哪里才真正有回报。

freeieltsbooks.net
Free to download, free to pass on · 2026年10月

点击这里 https://freeieltsbooks.net/zh/about/

目录

Reading 7.0: The 30/40 Question-Type Priority Map

Part 1 — 再看 30/40 规则，以及为什么这本书是地图而不是清单

1.1 30/40 到底要求什么

1.2 为什么十一种题型需要地图，而不是清单

Part 2 — 2026 年的变化：Reading 自己的版本

2.1 没有誊写时间，纸笔和机考都一样

Part 3 — 读第一个词之前：决定一篇文章的两分钟

3.1 通读之前先预览结构

3.2 先看题，还是先看文章?

Part 4 — 优先级地图：十一种题型，按回报排序

4.1 判断信息与判断作者观点（Identifying information, and identifying writer's views）

4.2 配对标题（Matching headings）

4.3 摘要、笔记、表格和流程图填空（Summary, note, table and flow-chart completion）

独立出版物——与 IELTS Partners 无隶属关系，亦未获其认可。

4.4 选择题（Multiple choice）

Part 5 — 同义改写：让每种题型都变难的机制

5.1 为什么真正的技能是识别同义改写，而不是词汇量

5.2 一个可以反复做的练习

Part 6 — 三篇文章之间的时间分配，而不只是一篇之内

6.1 先做哪一篇？

6.2 跳过再回来，而不是卡住不动

Part 7 — 一篇文章，从头到尾

7.1 预览

7.2 文章和题目

7.3 答案，以及错误选项为什么就是为了让人选而设计的

Part 8 — 检查自己的进度

8.1 这本书讲技巧，不是测试

结语

独立出版物——与 IELTS Partners 无隶属关系，亦未获其认可。

Reading 7.0: The 30/40 Question-Type Priority Map

Free IELTS Books — freeieltsbooks.net 更新于 2026年10月

这本书讲什么

本网站上同样免费的 *The Band 7.0 Blueprint* 已经讲清了核心机制：Reading 满分 40 题，答对大约 30 题就是 7 分。它还点出了从 6.5 到 7.0 最大的一道坎——把 **False** 和 **Not Given** 搞混——并解释了为什么英语阅读的大部分功夫在于识别同义改写（paraphrase），而不在于词汇量。这本书不重复其中任何内容，而是从那本书停下的地方接着往下讲：十一种官方题型，按它们通常占多少分、以及一旦认清该题型自己的陷阱后拿下这一分有多省力来排序。

十一种题型都有一个共同的结构特点，这里点名一次，之后在每种题型的小节里具体展示：这场考试的设计核心是定位并匹配某个具体细节，而不是先把整篇文章读懂。这本书不会把十一种题型一视同仁。通常占分最多的四种，每种都有一套完整的打法——这种题型要你做什么、它自己的陷阱、对应的技巧、一个示例。其余七种是篇幅较短但内容完整的条目。这种详略不均正是用意所在：地图会排序，清单不会。

本书只讲 Academic Reading。General Training Reading 的十一种题型相同，同样是 60 分钟、40 道题的结构，所以本书的每一种技巧都可以直接用过去——但它的文章和原始分换算表都和 Academic 不同，本书书名里的“30/40”也是 Academic 专用的数字。General Training 的读者在使用这些技巧时，应该对照自己那个类别的分数换算表，而不是这里的。

独立出版物——与 IELTS Partners 无隶属关系，亦未获其认可。

这本书不讲什么

它不是自测。*The Minimum-Effort Path to 7.0* 已经给出了 Reading 的官方自测方法和停止规则——按题型给你的错题分类，因为一个总分会掩盖到底是哪种题型在让你丢分。这本书不另造一套与之竞争的方法。等你读完这里的技巧、想检验它有没有起作用时，Part 8 会点名把你送到那本书。

它不讲 Listening、Writing 或 Speaking。这几个单项在本网站上都有各自的专门图书。这本书只讲 Reading。

这本书的唯一承诺

Reading 拿到 7 分，靠的不是读得更快，也不是每篇文章多读懂一些，而是知道十一种题型里哪些真正占分，清楚每一种是怎样被设计成让人出错的，并且把你的六十分钟花在有回报的地方。这里没有任何一种技巧号称能保证抓住某个答案——每一种都只按它实际的作用来描述：减少一个具体的、有名字的失分点。只有官方考试成绩才能决定你真实的分数。

开始之前要知道的一件事

本书中的文章、题目和每一个示例，都是专门为本书编写的。没有任何内容是真实 IELTS Reading 文章或题目的转写或近似复制——书中从不复制真实考试的内容，也不应把这里的任何内容误当作真题。用编写的例子练习，学到的是技巧；只有官方练习材料才能告诉你自己真正的水平。

© 2026 OurSharedCode — freeieltsbooks.net。本书为独立出版物，为教育目的免费发行。

独立出版物——与 IELTS Partners 无隶属关系，亦未获其认可。

IELTS® 是 British Council、IELTS Australia Pty Ltd（IDP Education 旗下）与 Cambridge English（隶属于 Cambridge University Press & Assessment）的注册商标——三方合称「IELTS Partners」。本出版物及其作者与 IELTS Partners 无任何隶属、赞助、认可或批准关系；「IELTS」出现在书名与正文中，仅为说明本书的主题。

书中所有题目、范文与讲解均为作者原创；未转载任何 IELTS 官方材料。有关考试的最新官方信息，请访问 ielts.org。

你可以在保持完整、未经修改的前提下自由分享本书。本书不得出售。自愿捐助仅用于支付托管、域名与翻译费用；所有资料均不出售，捐助与 IELTS Partners 无任何关联。

独立出版物——与 IELTS Partners 无隶属关系，亦未获其认可。

Part 1 — 再看 30/40 规则，以及为什么这本书是地图而不是清单



1.1 30/40 到底要求什么

The Band 7.0 Blueprint 已经讲过这一点：Reading 要拿 7 分，40 题里大约要答对 30 题。具体数字每次考试会略有浮动。这是在时间压力下、六十分钟读三篇文章的命中率，并不要求你完全读懂读到的每一样东西。很少有考生能既有富余时间、又把三篇文章全部读透。拿到 7 分的考生，是那些把有限的时间花在有回报的题目上的人。他们不是读得最快的人，也不是读懂最多的人。

这一个想法——把有限的时间花在有回报的地方——就是这本书全部的组织原则，只是比 Blueprint 更进了一层。

1.2 为什么十一种题型需要地图，而不是清单

Listening 有六种官方题型。一本讲 Listening 的书，可以给每种大致相同的篇幅，就算讲全了。Reading 有十一种。把十一种用同样的方式处理——同样的篇幅、同样的深度、按教材碰巧印出来的顺序——有两个代价。

独立出版物——与 IELTS Partners 无隶属关系，亦未获其认可。

每种给的篇幅太少，哪一种都没用；每种都给 Listening 那六种的篇幅，书又会长到没法真正读完。

所以这本书改为给它们排序。有四种题型通常占了考试 40 分里的最大份额。知道它们具体陷阱的考生，可以很省力地拿下这些分。其余七种，每种占分更少，或者占分一样但更费时间。它们得到的是篇幅较短但内容完整的条目：陷阱和技巧，不再为每一种单独配示例。

这个排序不是官方的分数表。每次考试的题型组合都不一样，IELTS 也不公布每种题型固定占多少分。这是本书自己的优先顺序，依据是公开的考试形式，以及哪些陷阱真正把考生卡在 6.5 分。它的用意是改变你安排一次练习的方式：先练回报最高的四种题型，直到它们的陷阱不再抓住你，然后再把其余的过一遍。

独立出版物——与 IELTS Partners 无隶属关系，亦未获其认可。

Part 2 — 2026 年的变化：Reading 自己的版本

The Band 7.0 Blueprint 已经完整讲过考试形式的变化：纸笔考试从 2026 年年中起在全球逐步停止，部分地区仍保留 Writing on Paper 作为选项，现在大多数考生的每个单项都在电脑上考。这本书不重复其中任何内容。

改成机考对 Reading 本身的影响，比你想象的小，也比对 Listening 的影响小。Reading 从来没有纸笔 Listening 那种“先写下来、之后再誊写答案”的结构。在纸笔考试里，六十分钟本来就包括边做边把答案直接写在答题纸上，结尾没有一段需要单独安排的誊写时间。在机考里，你边读边把答案直接输入屏幕上的答题区。同样，之后没有什么需要誊写的。

2.1 没有誊写时间，纸笔和机考都一样

实际结果是：机考对 Reading 的改变，比对其他三个单项都小。没有新的检查时间需要安排，也没有哪张旧的安全网消失了。不过有一个习惯仍然值得从中带走，Part 5 也会从另外的角度论证它：每个答案第一次就输入或写对。最后没有专门留出一段时间让你回头去改。

独立出版物——与 IELTS Partners 无隶属关系，亦未获其认可。

Part 3 — 读第一个词之前：决定一篇文章的两分钟



3.1 通读之前先预览结构

The Band 7.0 Blueprint 已经建议，在通读一篇文章之前，先花两三分钟略读它的结构。这里讲这几分钟具体该看什么。数一数有几段。看看有没有哪段带小标题，或者有清楚的主题句。留意文章在哪里从一个分话题转到下一个。你这时还不是在读内容，而是在给文章画一张粗略的地图，这样当某道题让你去找一个细节时，你已经大致知道它在哪一段。

这次预览，在每篇二十分钟里只占两三分钟。这不是浪费时间。跳过它、从第一段第一个词开始读的考生，反正也得画出同样一张地图，只不过是一题一题地画，而且时间压力远远大于专门预览一遍。

3.2 先看题，还是先看文章？

这个问题没有唯一的正确答案。这本书直接说清实际该怎么决定，而不是假装有一种方法适合所有题型。

独立出版物——与 IELTS Partners 无隶属关系，亦未获其认可。

对于要你**定位**某个具体细节的题型——配对信息、配对标题、配对特征——先读题再读文章通常更快。开始找之前，你就知道自己在找什么。先把整篇文章从头读一遍，花掉的是你本来根本用不着的时间。

对于按文章自身顺序出题的题型——判断信息（True/False/Not Given 及其同类）、摘要填空、句子填空——按文章顺序读，遇到哪道题的答案就当场作答，通常更快。这些题型的题目顺序通常和文章顺序一致。手里拿着题，把文章过一遍，就省去了第二次查找。

Part 4 会说明每种题型适合这两种方法中的哪一种。考试当天，你不会只能靠猜。

独立出版物——与 IELTS Partners 无隶属关系，亦未获其认可。

Part 4 — 优先级地图：十一种题型，按回报排序

这一部分给十一种官方 Reading 题型排序。排序依据是每种题型通常占考试 40 分中的多少，以及一旦点明该题型自己的陷阱，拿下这一分有多省力。它不是按字母顺序排的，也不是某次考试碰巧印出来的顺序。它是一个实用的排序，不是官方分数表——每次考试的题型组合都会变，IELTS 也不公布每种题型固定占多少分。

回报最高的四种题型有完整的打法：这种题型要你做什么、它自己的陷阱、对应的技巧，以及一个简短的示例。其余七种是压缩的条目：陷阱和技巧，不再为每一种单独配示例。时间紧的话，先读完整的打法，其余的之后再过。

4.1 判断信息与判断作者观点（Identifying information, and identifying writer's views)

要你做什么。 给出一个陈述。你要判断文章是否说它是真的、作者是否同意，或者文章其实根本没有涉及它。

陷阱。 这是 Reading 里从 6.5 到 7.0 最大的一道坎，而且几乎总是同一种混淆。在日常阅读中，**False** 和 **Not Given** 感觉是一回事。它们不是。文章明确与之矛盾的陈述，是 False。文章根本没有提到、既没肯定也没否定的陈述，是 Not Given。在这种题型上丢分的考生，大多不是读错了文章。他们在老实的答案本该是 Not Given 时标了 False，因为文章在这一点上的沉默，感觉像是一种不同意。

技巧。 在标 False 之前，先在文章里找出与之矛盾的那个确切句子。如果你指不出这样一句，答案就是 Not Given。不管文章的沉默让你感觉多有

独立出版物——与 IELTS Partners 无隶属关系，亦未获其认可。

把握，这一条都成立。每次都这样做。这是一条规则，不是逐个情况去拿捏的判断。

示例。 文章原句：*"The workshop's early sessions ran for two hours, though organisers later shortened this to ninety minutes after attendee feedback."* 陈述：*"The workshop sessions always ran for two hours."* 读得快的考生可能会标 True，因为文章确实提到了两小时的课程。但文章也说了时长后来改了。陈述里的 “always” 被 “later shortened” 直接否定。正确答案是 False——不是 True，也不是 Not Given——因为存在一个明确与之矛盾的句子。

4.2 配对标题（Matching headings）

要你做什么。 给出一组标题，数量比段落多一个。你要给每一段配上最能概括它的标题。

陷阱。 干扰标题通常是用段落里出现的某个真实细节编出来的，而不是用段落真正的主旨。一段主要讲某项政策经济影响的文字，可能有一句提到公众的反应。对于靠共同词汇来配对、而不是看段落整体要点的读者，一个关于 “public reaction to the policy” 的干扰标题看起来就很诱人。

技巧。 在看标题选项之前，先用你自己的话、用一个短语说出这段的主旨。然后找出和你这个短语相符的标题。不要先扫一遍标题，再挑跟你记得读过的内容共同词最多的那个。

示例。 一段文字开头两句讲城市人口增长，接着四句讲某个城市对公共交通的投资，最后一句提到一些居民抱怨施工期间受到干扰。靠 “complaints” 来配对的读者，可能会去选 “Residents object to construction delays” 这样的标题。但这一段自己的主旨，用一个短语说，是 “a city expands public transport to meet population growth”。正确的标题与这个短语相符。抱怨的那一句是支撑细节，不是这一段的要点。

独立出版物——与 IELTS Partners 无隶属关系，亦未获其认可。

4.3 摘要、笔记、表格和流程图填空（Summary, note, table and flow-chart completion）

要你做什么。 一段摘要、一组笔记、一张表格或一幅流程图，用不同的结构复述文章的部分信息，留出空让你填，通常有词数限制，例如 “no more than two words”。

陷阱。 这里有两个陷阱叠在一起。第一，词数限制是硬性规定——限制是两个词时，一个本身正确的三词答案得零分，不会给部分分。第二，摘要自己的措辞是对文章的同义改写，而不是照抄。到文章里找原词去对摘要的措辞，通常行不通。

技巧。 先看空格的语法。在去文章里找之前，先确定缺的是什么词性——名词、动词、数字。然后去找摘要所表达的那个改写过的意思，而不是它字面上的措辞。写下答案之前，先数一数词数。

示例。 文章：*"The bridge's original wooden structure was replaced in 1954 with a steel frame designed to withstand stronger river currents."* 摘要中的空：*"The bridge's wooden structure was replaced with a _____ frame in 1954."* 从空格的语法看，需要一个描述材料的名词，一到两个词。文章的措辞是 “steel frame”。摘要已经给出了 “frame”，所以答案就是 “steel”，而不是 “a steel frame”——那样会突破这个例子假定的两词限制。

4.4 选择题（Multiple choice）

要你做什么。 一个问题或一个不完整的句子后面跟着三到四个选项。你要选出文章支持的那一个——偶尔不止一个。

陷阱。 至少有一个错误选项，通常是根据文章来说确实为真、但并没有回答所问的具体问题的陈述。只拿“这在文章里是不是真的”去核对每个选

独立出版物——与 IELTS Partners 无隶属关系，亦未获其认可。

项，而不问“这是否真的回答了问题”的读者，很可能会选中一个真实但不相关的选项。

技巧。 选择之前，把题干原文再读一遍。拿每个选项去对照题干，而不是泛泛地对照文章。那些在文章别处为真、却没有回答这个具体问题的选项，要像排除完全错误的选项一样把它们排除掉。

示例。 一篇文章讨论一家公司更换供应商的决定。文章顺带提到新供应商价格也更低，但说明更换的理由是交货可靠。问题：*"According to the passage, why did the company change suppliers?"* 选项中有 “Lower prices” 和 “More reliable delivery”。根据文章，价格更低是真的。但问题问的是文章说明的理由，而文章直接点明那是可靠性。关于价格的真实细节，并没有回答所问的问题。

其余七种题型

和上面四种相比，这些题型每种占分更少，或者占分一样但更费时间。下面每个条目只讲陷阱和技巧。

4.5 配对信息（Matching information）。 题目给出一个细节——一个日期、一个原因、一个比较——你要找出它在哪一段。**陷阱**：好几段都可能看起来涉及同一个大的话题。**技巧**：用具体事实来配对——一个数字、一个名字、一个明确说出的原因——而不是用大的主题范围。大的主题往往不止一段都有。

4.6 配对特征（Matching features）。 把一组陈述与一组人物、理论、日期或类别配对。和下面的配对句子结尾不同，这里的选项可以用不止一次，也可以一次都不用。**陷阱**：以为每个选项正好用一次——那是考试别处适用的规则。**技巧**：边做边记下哪些选项已经用过。随时准备重复

独立出版物——与 IELTS Partners 无隶属关系，亦未获其认可。

使用某个选项，或者让某个选项空着不用——这种题型不遵守其他配对题型的一对一规则。

4.7 配对句子结尾（Matching sentence endings）。 把一组句子开头与一组可能的结尾配对，结尾比开头多。**陷阱**：某个结尾接在某个开头后面语法上可能完全正确，却仍然是错误的配对。句子读起来很顺，说的却是文章并不支持的内容。**技巧**：先用语法对照开头检查结尾，缩小选项范围。定下答案之前，再拿文章核对组成的句子在内容上是否成立。

4.8 句子填空（Sentence completion）。 一个关于文章的单句里有一个空，词数限制和摘要填空是同一类。**陷阱**：和 4.3 同样的词数限制规则，只是用在一个句子上，而不是一整段摘要上。当一道单句题感觉没那么要紧时，很容易忘掉它。**技巧**：在去文章里找内容之前，先从空格的语法预判需要什么类型的词，和 4.3 完全一样。

4.9 简答题（Short-answer questions）。 直接问一个问题。你用很少的几个词回答，同样有词数限制。**陷阱**：文章自己的原话通常是最稳妥的答案。对原话的同义改写——即使是用你自己的话说得完全正确——也可能超出规定的词数，或者不符合答案要求的确切形式。**技巧**：直接从文章里摘出能回答问题的短语，而不是用自己的话重新表述。进入下一题之前检查词数限制。

4.10 图表标注填空（Diagram label completion）。 一幅示意图、地图或简单的插图缺了标注，文章描述了每个空该填什么。这种题型在 Academic Reading 里很少见——在 General Training 里出现得更多——但它的构造和 Listening 里对应的题型一样。**陷阱**：在文章对某个过程或布局的描述中跟丢了位置，后面的每一个标注都会跟着丢。标注通常是按顺序描述的。**技巧**：边读边对照示意图跟着文章的描述走，按文章使用的同一顺序推进。不要在示意图和文章的零散段落之间来回跳。

独立出版物——与 IELTS Partners 无隶属关系，亦未获其认可。

关于顺序。 这六个条目在这里的排列，除了作为一组整体回报低于 4.1–4.4 之外，内部没有特别的先后。把剩下的练习时间花在你自己的自测（见 Part 8）显示真正让你丢分的那几种上，而不是按这里印出来的顺序一个个练过去。

独立出版物——与 IELTS Partners 无隶属关系，亦未获其认可。

Part 5 — 同义改写：让每种题型都变难的机制

5.1 为什么真正的技能是识别同义改写，而不是词汇量

The Band 7.0 Blueprint 已经讲过这一点：Reading 的题目很少照搬文章的原词。一道关于某项研究 “financial support” 的题，答案可能在文章里一句讲它 “funding” 的话中。这不是考试想骗你。它考的是你能否认出用不同的词表达的同一个意思——一旦过了某个水平，用第二语言阅读真正要求的，大部分就是这个。

Part 4 的十一种题型，每一种都以此为前提。摘要填空里空格周围的措辞，是对文章的同义改写。配对标题里正确的标题，是对段落主旨的同义改写。判断信息里的陈述，是对文章直接提出的观点的同义改写。只扫描原词匹配的考生，是在和考试本身的设计对着干。这不是某一种题型的特殊之处。

5.2 一个可以反复做的练习

这个练习可以拿任何文章里的任何一个句子来做。对这项具体技能，它的作用比单纯多读文章更大。

取一个句子。写出三种不同的说法来表达同一件事，每种都改变措辞而不改变意思。例如：*"The city's population doubled between 1990 and 2010."*

- "Between 1990 and 2010, the number of people living in the city grew to twice its earlier size."
- "The city was home to twice as many residents in 2010 as it had been two decades earlier."

独立出版物——与 IELTS Partners 无隶属关系，亦未获其认可。

- "A twenty-year period starting in 1990 saw the city's population increase by a factor of two."

注意三种说法中始终不变的东西：翻了一倍这个事实，以及二十年这个时间跨度。注意可以自由变化的东西：句子结构、哪个词承担主要动词、时间段是直接点名还是加以描述。真实的文章和题目之间用的正是这种变化。直接练它，每周练几个句子，培养的正是这场考试奖励的识别能力，比读陌生文章来得更直接。

独立出版物——与 IELTS Partners 无隶属关系，亦未获其认可。

Part 6 — 三篇文章之间的时间分配，而不只是一篇之内



6.1 先做哪一篇?

The Band 7.0 Blueprint 已经给出了每篇文章的计划：每篇大约二十分钟，先花两三分钟略读结构，其余时间答题；在题目顺序和文章顺序通常一致的地方，按文章顺序作答。这一部分加上更高的一层——三篇文章里先做哪一篇。

不管读起来多难，每篇文章的分值都一样。分数不在乎你觉得哪篇最容易。在决定按印出来的顺序做之前，花三十秒读一读三篇文章各自的开头几行。先做读起来对你最顺的那一篇。那不一定是 Passage 1——Reading 的文章总体上越往后越难，但对每一个读者来说，并不总是那么可预测。从感觉最好对付的那篇开始，能建立起做题的节奏，并且早早把分数收入囊中。这样就不会把你最清醒的注意力，花在碰巧排在第一篇的那一篇上。

这和 Part 4 的排序用在题型上的，是同一个“把有限的时间花在有回报的地方”的想法。这里只是把它往上提了一层，用在整篇文章上。

独立出版物——与 IELTS Partners 无隶属关系，亦未获其认可。

6.2 跳过再回来，而不是卡住不动

一道题，真正认真地花了大约一分钟还解决不了，就不值得再用同样的方式花第二分钟。填上你最好的猜测。记下题号，以便回头再做。接着做下一题。

这和 *The Minimum-Effort Path to 7.0* 用在整个学习计划上的停止规则是同一个思路——不做无用功，而不是少下功夫。在这里，它用在时间压力下的单篇文章上。你现在写下的猜测，哪怕没有把握，也有机会是对的。因为把剩下的时间都卡在一道题上而留下的空白，一点机会也没有。而且它常常让你连下一题也一起丢掉，因为卡住的那一分钟，就是没用来往下读的一分钟。

如果一篇文章做完还有时间，就回到你标记过的题目。如果没有时间，你已经写下的猜测就作数。这正是为什么第一次就要写下一个答案，而不是边想边让它空着。

独立出版物——与 IELTS Partners 无隶属关系，亦未获其认可。

Part 7 — 一篇文章，从头到尾

这一部分的所有内容——文章、题目和答案——都是专门为本书编写的。其中没有任何一篇是真实的 IELTS 文章或题目，也不应把它当作官方模拟题。它的作用是展示 Parts 3 和 4 的技巧如何配合起来，从头用到尾。文章和题目保留英文，和真实考试里一样；讲解用中文。

7.1 预览

在读下面这篇文章之前，运用 Part 3 预览技巧的考生，会在三十秒里注意到这些：五个段落，每段都以一个主题句开头，讲同一个故事的不同阶段——一个观察、一个假设、最初的反应、一个波折，以及一个更广的教训。下面这组题混合了一项判断信息题（Part 4.1）、一项配对标题题（Part 4.2）和一项简答题（Part 4.9）——所以在读文章之前，考生会先读配对标题的选项，因为这项任务事先知道要找什么会更有利；判断信息题和简答题则打算边读边按文章顺序作答。

7.2 文章和题目

Urban Beekeeping and the Return of the Rooftop Hive

For most of the twentieth century, beekeeping was assumed to be a rural activity, incompatible with the noise, pollution and limited green space of a city centre. That assumption began to shift in the early 2010s, when a small number of hotel and office-building managers in several northern European cities started placing hives on flat rooftops, initially as a marketing gesture rather than a serious ecological measure. What surprised the building managers who tried it was not that the bees survived, but that colonies on urban rooftops frequently outproduced

独立出版物——与 IELTS Partners 无隶属关系，亦未获其认可。

comparable colonies in the surrounding countryside, sometimes by a considerable margin.

Researchers who later studied this pattern proposed several explanations, and it took some years to establish which mattered most. One early hypothesis was that cities were simply warmer than surrounding rural areas, extending the foraging season by several weeks at each end. This turned out to be a real but relatively minor factor. The larger effect, established through comparative studies of hive productivity, was diversity of forage: an urban environment, with its parks, private gardens, roadside verges and even balcony planters, offers bees a wider range of flowering plants across more of the year than a rural landscape dominated by a single crop in bloom for a few weeks at a time. A single wheat field, however large, is a poor foraging environment for a colony once that crop has finished flowering; a city block, by contrast, tends to have something in bloom nearly year-round.

The initial response from building owners was enthusiastic, and the number of rooftop hives in several major cities grew rapidly through the mid-2010s. This enthusiasm produced its own problem within a few years: a small number of high-density districts ended up with far more hives than the local forage could actually support, and colonies in those districts began to show signs of nutritional stress despite the generally favourable urban environment described above. The issue, researchers noted, was not that cities were unsuitable for bees in general, but that beekeeping associations in several cities had not coordinated hive placement, so hives clustered wherever a willing rooftop happened to be available rather than where forage was actually sufficient to support them.

独立出版物——与 IELTS Partners 无隶属关系，亦未获其认可。

In response, several city governments began working with local beekeeping associations to introduce voluntary hive-density guidelines, recommending a maximum number of colonies per square kilometre based on an estimate of the area's flowering capacity. Early results from cities that adopted these guidelines suggested colony health improved within two seasons, though researchers cautioned that the guidelines were new enough that longer-term data was still needed before drawing firm conclusions.

The wider lesson researchers drew from the episode was not specific to bees. A resource that appears abundant at a city-wide scale — in this case, flowering plants across an entire urban area — can still be locally scarce at the scale that actually matters to the organisms using it, and enthusiasm for a genuinely beneficial practice can undermine its own benefit if it is not paired with some means of coordinating how that practice is distributed across a city.

Questions

Questions 1–3: Do the following statements agree with the information in the passage? Write TRUE, FALSE or NOT GIVEN.

1. Urban rooftop hives were originally introduced mainly to help the environment.
2. Warmer city temperatures were the single largest reason urban hives outproduced rural ones.
3. Some cities introduced rules limiting how many hives could be kept in a given area.

Questions 4–5: Choose the correct heading for paragraphs 3 and 4 from the list below.

独立出版物——与 IELTS Partners 无隶属关系，亦未获其认可。

List of headings i. A surprising early discovery ii. A problem caused by success iii. A response that shows early promise iv. A comparison between two theories v. A shift in public opinion

4. Paragraph 3
5. Paragraph 4

Question 6: Answer using no more than three words from the passage.

6. According to the passage, what did some beekeeping associations fail to do, according to researchers?

7.3 答案，以及错误选项为什么就是为了让人选而设计的

1. False. 文章说，屋顶蜂箱最初是 “initially as a marketing gesture rather than a serious ecological measure”——和陈述正好相反，所以这是直接矛盾，而不是信息缺失。只扫描 “environment” 和 “hives”、不把整句读完的考生，可能会标 Not Given，错过了文章明确做出的对比。

2. False. 文章把气温较高的说法称为 “a real but relatively minor factor”（一个真实但相对次要的因素），并说明蜜源多样性的解释才是 “the larger effect”（更大的影响）。找到气温这个解释就不再往下读、没有读到把两种解释相互比较的那一句的考生，会错标为 True。

3. True. 文章说，城市政府 “began working with local beekeeping associations to introduce voluntary hive-density guidelines”。这是直接对应，只不过经过了同义改写——题目中的 “rules limiting how many hives” 对应文章中的 “hive-density guidelines”，这正是 Part 5 练习的那种同义改写。

4. ii — A problem caused by success. 第 3 段开头讲热情高涨、蜂箱数量增长，然后转到太多蜂箱扎堆在一个区域所造成的营养压力。只凭

独立出版物——与 IELTS Partners 无隶属关系，亦未获其认可。

“enthusiastic” 来配对的读者，可能会去选标题 v（“a shift in public opinion”）——但这一段的主旨，用一个短语说，是早先的成功造成了它自己的问题，标题 ii 直接点明了这一点，标题 v 没有。

5. iii — A response that shows early promise. 第 4 段描述了密度指引，并指出早期结果是积极的，但仍需要更长期的数据。标题 i（“a surprising early discovery”）是一个看似合理的干扰项，因为这一段确实提到了早期结果，但这个说法属于第 2 段关于蜜源多样性的发现，而不属于这一段讲的应对措施。

6. Coordinate hive placement（或 “coordinate where hives were placed”）。文章说，问题在于这些协会 “had not coordinated hive placement”。用自己的话转述作答的考生——比如 “manage hive numbers properly”——很可能会超出三个词的限制，或者不符合答案要求的确切说法，这就是为什么 Part 4.9 的技巧建议直接摘用文章自己的措辞，而不是重新表述。

独立出版物——与 IELTS Partners 无隶属关系，亦未获其认可。

Part 8 — 检查自己的进度

8.1 这本书讲技巧，不是测试

这本书教的是技巧。它不是自测，而且一篇原创的练习文章，不足以告诉你自己真正的水平。

The Minimum-Effort Path to 7.0 已经给出了 Reading 的官方自测方法：做一套官方模拟题，按题型给错题分类，而不是只相信一个总分。一个总分停在 6.5 分，可能出于两种截然不同的原因——一种读者是在每种题型上都均匀地丢了几分，另一种读者是大部分分数都丢在某一种题型上，其余的都应付自如。只有按题型分类，才能告诉你哪一种是你的情况，也只有这样，才能告诉你该回到这本书的哪些部分。

如果你最近没有做过官方模拟题，那就是下一步——不是再做一篇这本书里编写的文章，而是一套真题，在真实计时下做，这样结果才真正有意义。

独立出版物——与 IELTS Partners 无隶属关系，亦未获其认可。

结语

开始读这本书时，十一种题型在你眼里一样重要，或者根本没有被当作不同的题型来区分。读完它，你手里有了一张排好序的地图：四种题型，它们的陷阱和技巧值得烂熟于心；另外七种，篇幅较短但内容完整的条目涵盖了你需要的东西；还有一个习惯——在决定从头读到尾之前，先预览一篇文章的结构。

全部内容就是这些：先定位，再理解；匹配同义改写，而不是匹配原词；把时间花在真正有分的地方；能用猜测填上的空，永远不要留着。这些都不要求你把每篇文章读两遍，也不要求你读懂 Passage 3 的每一个句子。它要求的是：别丢掉那些你本来就不会因为读不懂而丢的分。

关于文章和题目。 Part 7 中的文章、题目和答案解析都是专门为本书编写的。其中没有任何官方 IELTS 内容，用它们练习也不等于参加真正的考试。真正的自我评估请使用官方练习材料——见 *The Minimum-Effort Path to 7.0*。

关于 2026 年的变化。 Part 2 中关于考试形式的细节，在出版前不久对照 ielts.org 核对过。考试安排的细节恰恰是会随时间调整的那类东西。在依赖这些规则之前，请向 ielts.org 和你自己的考点确认最新规定。

祝你考试顺利，也祝你在这场考试通往的那件事上一切顺利。

关于这些书

点击这里 https://freeieltsbooks.net/zh/about/

这本书是免费的。它就是为了送出去而写的，你可以把这个文件转给任何正在备考的人——同学、学习小组、老师。不需要许可，也不需要付费。

独立出版物——与 IELTS Partners 无隶属关系，亦未获其认可。

更多免费书在 **freeieltsbooks.net**。

下周再来

趁现在还想着，把地址记下来：**freeieltsbooks.net**

把它存进书签，或者在手机上设一个下周的提醒——我们还在加新书。网站上会显示最后更新的日期，你一眼就能看出上次来过之后有什么变化。

没有什么要注册的，也不用留邮箱。提醒是你自己的，在你自己的手机上——那是我们联系你的唯一方式，我们也更愿意这样。

本版更新于 2026年10月。

点击这里 https://freeieltsbooks.net/zh/about/

独立出版物——与 IELTS Partners 无隶属关系，亦未获其认可。

本书中的文章、题目和每一个示例，都是专门为本书编写的。其中没有任何官方 IELTS 内容，用它们练习也不等于参加真正的考试。