免費 IELTS 圖書

Reading 7.0: The 30/40 Question-Type Priority Map

十一種官方題型，按它們佔多少分、拿下這一分有多省力來排序——一張地圖，告訴你六十分鐘花在哪裡才真正有回報。

freeieltsbooks.net
Free to download, free to pass on · 2026年10月

點擊這裡 https://freeieltsbooks.net/zh-hant/about/

目錄

Reading 7.0: The 30/40 Question-Type Priority Map

Part 1 — 再看 30/40 規則，以及為什麼這本書是地圖而不是清單

1.1 30/40 到底要求什麼

1.2 為什麼十一種題型需要地圖，而不是清單

Part 2 — 2026 年的變化：Reading 自己的版本

2.1 沒有謄寫時間，紙筆和機考都一樣

Part 3 — 讀第一個詞之前：決定一篇文章的兩分鐘

3.1 通讀之前先預覽結構

3.2 先看題，還是先看文章？

Part 4 — 優先級地圖：十一種題型，按回報排序

4.1 判斷資訊與判斷作者觀點（Identifying information, and identifying writer's views）

4.2 配對標題（Matching headings）

4.3 摘要、筆記、表格和流程圖填空（Summary, note, table and flow-chart completion）

獨立出版物——與 IELTS Partners 無隸屬關係，亦未獲其認可。

4.4 選擇題（Multiple choice）

Part 5 — 同義改寫：讓每種題型都變難的機制

5.1 為什麼真正的技能是識別同義改寫，而不是詞彙量

5.2 一個可以反覆做的練習

Part 6 — 三篇文章之間的時間分配，而不只是一篇之內

6.1 先做哪一篇？

6.2 跳過再回來，而不是卡住不動

Part 7 — 一篇文章，從頭到尾

7.1 預覽

7.2 文章和題目

7.3 答案，以及錯誤選項為什麼就是為了讓人選而設計的

Part 8 — 檢查自己的進度

8.1 這本書講技巧，不是測試

結語

獨立出版物——與 IELTS Partners 無隸屬關係，亦未獲其認可。

Reading 7.0: The 30/40 Question-Type Priority Map

Free IELTS Books — freeieltsbooks.net 更新於 2026年10月

這本書講什麼

本網站上同樣免費的 *The Band 7.0 Blueprint* 已經講清了核心機制：Reading 滿分 40 題，答對大約 30 題就是 7 分。它還點出了從 6.5 到 7.0 最大的一道坎——把 **False** 和 **Not Given** 搞混——並解釋了為什麼英語閱讀的大部分功夫在於識別同義改寫（paraphrase），而不在於詞彙量。這本書不重複其中任何內容，而是從那本書停下的地方接著往下講：十一種官方題型，按它們通常佔多少分、以及一旦認清該題型自己的陷阱後拿下這一分有多省力來排序。

十一種題型都有一個共同的結構特點，這裡點名一次，之後在每種題型的小節裡具體展示：這場考試的設計核心是定位並匹配某個具體細節，而不是先把整篇文章讀懂。這本書不會把十一種題型一視同仁。通常佔分最多的四種，每種都有一套完整的打法——這種題型要你做什麼、它自己的陷阱、對應的技巧、一個示例。其餘七種是篇幅較短但內容完整的條目。這種詳略不均正是用意所在：地圖會排序，清單不會。

本書只講 Academic Reading。General Training Reading 的十一種題型相同，同樣是 60 分鐘、40 道題的結構，所以本書的每一種技巧都可以直接用過去——但它的文章和原始分換算表都和 Academic 不同，本書書名裡的“30/40”也是 Academic 專用的數字。General Training 的讀者在使用這些技巧時，應該對照自己那個類別的分數換算表，而不是這裡的。

獨立出版物——與 IELTS Partners 無隸屬關係，亦未獲其認可。

這本書不講什麼

它不是自測。*The Minimum-Effort Path to 7.0* 已經給出了 Reading 的官方自測方法和停止規則——按題型給你的錯題分類，因為一個總分會掩蓋到底是哪種題型在讓你丟分。這本書不另造一套與之競爭的方法。等你讀完這裡的技巧、想檢驗它有沒有起作用時，Part 8 會點名把你送到那本書。

它不講 Listening、Writing 或 Speaking。這幾個單項在本網站上都有各自的專門圖書。這本書只講 Reading。

這本書的唯一承諾

Reading 拿到 7 分，靠的不是讀得更快，也不是每篇文章多讀懂一些，而是知道十一種題型裡哪些真正佔分，清楚每一種是怎樣被設計成讓人出錯的，並且把你的六十分鐘花在有回報的地方。這裡沒有任何一種技巧號稱能保證抓住某個答案——每一種都只按它實際的作用來描述：減少一個具體的、有名字的失分點。只有官方考試成績才能決定你真實的分數。

開始之前要知道的一件事

本書中的文章、題目和每一個示例，都是專門為本書編寫的。沒有任何內容是真實 IELTS Reading 文章或題目的轉寫或近似複製——書中從不復制真實考試的內容，也不應把這裡的任何內容誤當作真題。用編寫的例子練習，學到的是技巧；只有官方練習材料才能告訴你自己真正的水平。

© 2026 OurSharedCode — freeieltsbooks.net。本書為獨立出版物，為教育目的免費發行。

獨立出版物——與 IELTS Partners 無隸屬關係，亦未獲其認可。

IELTS® 是 British Council、IELTS Australia Pty Ltd（IDP Education 旗下）與 Cambridge English（隸屬於 Cambridge University Press & Assessment）的註冊商標——三方合稱「IELTS Partners」。本出版物及其作者與 IELTS Partners 無任何隸屬、贊助、認可或批准關係；「IELTS」出現在書名與正文中，僅為說明本書的主題。

書中所有題目、範文與講解均為作者原創；未轉載任何 IELTS 官方材料。有關考試的最新官方資訊，請造訪 ielts.org。

你可以在保持完整、未經修改的前提下自由分享本書。本書不得出售。自願捐助僅用於支付託管、域名與翻譯費用；所有資料均不出售，捐助與 IELTS Partners 無任何關聯。

獨立出版物——與 IELTS Partners 無隸屬關係，亦未獲其認可。

Part 1 — 再看 30/40 規則，以及為什麼這本書是地圖而不是清單



1.1 30/40 到底要求什麼

The Band 7.0 Blueprint 已經講過這一點：Reading 要拿 7 分，40 題裡大約要答對 30 題。具體數字每次考試會略有浮動。這是在時間壓力下、六十分鐘讀三篇文章的命中率，並不要求你完全讀懂讀到的每一樣東西。很少有考生能既有富餘時間、又把三篇文章全部讀透。拿到 7 分的考生，是那些把有限的時間花在有回報的題目上的人。他們不是讀得最快的人，也不是讀懂最多的人。

這一個想法——把有限的時間花在有回報的地方——就是這本書全部的組織原則，只是比 Blueprint 更進了一層。

1.2 為什麼十一種題型需要地圖，而不是清單

Listening 有六種官方題型。一本講 Listening 的書，可以給每種大致相同的篇幅，就算講全了。Reading 有十一種。把十一種用同樣的方式處理——同樣的篇幅、同樣的深度、按教材碰巧印出來的順序——有兩個代價。

獨立出版物——與 IELTS Partners 無隸屬關係，亦未獲其認可。

每種給的篇幅太少，哪一種都沒用；每種都給 Listening 那六種的篇幅，書又會長到沒法真正讀完。

所以這本書改為給它們排序。有四種題型通常佔了考試 40 分裡的最大份額。知道它們具體陷阱的考生，可以很省力地拿下這些分。其餘七種，每種佔分更少，或者佔分一樣但更費時間。它們得到的是篇幅較短但內容完整的條目：陷阱和技巧，不再為每一種單獨配示例。

這個排序不是官方的分數表。每次考試的題型組合都不一樣，IELTS 也不公佈每種題型固定佔多少分。這是本書自己的優先順序，依據是公開的考試形式，以及哪些陷阱真正把考生卡在 6.5 分。它的用意是改變你安排一次練習的方式：先練回報最高的四種題型，直到它們的陷阱不再抓住你，然後再把其餘的過一遍。

獨立出版物——與 IELTS Partners 無隸屬關係，亦未獲其認可。

Part 2 — 2026 年的變化：Reading 自己的版本

The Band 7.0 Blueprint 已經完整講過考試形式的變化：紙筆考試從 2026 年年中起在全球逐步停止，部分地區仍保留 Writing on Paper 作為選項，現在大多數考生的每個單項都在電腦上考。這本書不重複其中任何內容。

改成機考對 Reading 本身的影響，比你想像的小，也比對 Listening 的影響小。Reading 從來沒有紙筆 Listening 那種"先寫下來、之後再謄寫答案"的結構。在紙筆考試裡，六十分鐘本來就包括邊做邊把答案直接寫在答題紙上，結尾沒有一段需要單獨安排的謄寫時間。在機考裡，你邊讀邊把答案直接輸入屏幕上的答題區。同樣，之後沒有什麼需要謄寫的。

2.1 沒有謄寫時間，紙筆和機考都一樣

實際結果是：機考對 Reading 的改變，比對其他三個單項都小。沒有新的檢查時間需要安排，也沒有哪張舊的安全網消失了。不過有一個習慣仍然值得從中帶走，Part 5 也會從另外的角度論證它：每個答案第一次就輸入或寫對。最後沒有專門留出一段時間讓你回頭去改。

獨立出版物——與 IELTS Partners 無隸屬關係，亦未獲其認可。

Part 3 — 讀第一個詞之前：決定一篇文章的兩分鐘



3.1 通讀之前先預覽結構

The Band 7.0 Blueprint 已經建議，在通讀一篇文章之前，先花兩三分鐘略讀它的結構。這裡講這幾分鐘具體該看什麼。數一數有幾段。看看有沒有哪段帶小標題，或者有清楚的主題句。留意文章在哪裡從一個分話題轉到下一個。你這時還不是在讀內容，而是在給文章畫一張粗略的地圖，這樣當某道題讓你去找一個細節時，你已經大致知道它在哪一段。

這次預覽，在每篇二十分鐘裡只佔兩三分鐘。這不是浪費時間。跳過它、從第一段第一個詞開始讀的考生，反正也得畫出同樣一張地圖，只不過是一題一題地畫，而且時間壓力遠遠大於專門預覽一遍。

3.2 先看題，還是先看文章？

這個問題沒有唯一的正確答案。這本書直接說清實際該怎麼決定，而不是假裝有一種方法適合所有題型。

獨立出版物——與 IELTS Partners 無隸屬關係，亦未獲其認可。

對於要你**定位**某個具體細節的題型——配對資訊、配對標題、配對特徵——先讀題再讀文章通常更快。開始找之前，你就知道自己在找什麼。先把整篇文章從頭讀一遍，花掉的是你本來根本用不著的時間。

對於按文章自身順序出題的題型——判斷資訊（True/False/Not Given 及其同類）、摘要填空、句子填空——按文章順序讀，遇到哪道題的答案就當場作答，通常更快。這些題型的題目順序通常和文章順序一致。手裡拿著題，把文章過一遍，就省去了第二次查找。

Part 4 會說明每種題型適合這兩種方法中的哪一種。考試當天，你不會只能靠猜。

獨立出版物——與 IELTS Partners 無隸屬關係，亦未獲其認可。

Part 4 — 優先級地圖：十一種題型，按回報排序

這一部分給十一種官方 Reading 題型排序。排序依據是每種題型通常佔考試 40 分中的多少，以及一旦點明該題型自己的陷阱，拿下這一分有多省力。它不是按字母順序排的，也不是某次考試碰巧印出來的順序。它是一個實用的排序，不是官方分數表——每次考試的題型組合都會變，IELTS 也不公佈每種題型固定佔多少分。

回報最高的四種題型有完整的打法：這種題型要你做什麼、它自己的陷阱、對應的技巧，以及一個簡短的示例。其餘七種是壓縮的條目：陷阱和技巧，不再為每一種單獨配示例。時間緊的話，先讀完整的打法，其餘的之後再過。

4.1 判斷資訊與判斷作者觀點（Identifying information, and identifying writer's views）

要你做什麼。 給出一個陳述。你要判斷文章是否說它是真的、作者是否同意，或者文章其實根本沒有涉及它。

陷阱。 這是 Reading 裡從 6.5 到 7.0 最大的一道坎，而且幾乎總是同一種混淆。在日常閱讀中，**False** 和 **Not Given** 感覺是一回事。它們不是。文章明確與之矛盾的陳述，是 False。文章根本沒有提到、既沒肯定也沒否定的陳述，是 Not Given。在這種題型上丟分的考生，大多不是讀錯了文章。他們在老實的答案本該是 Not Given 時標了 False，因為文章在這一點上的沉默，感覺像是一種不同意。

技巧。 在標 False 之前，先在文章裡找出與之矛盾的那個確切句子。如果你指不出這樣一句，答案就是 Not Given。不管文章的沉默讓你感覺多有

獨立出版物——與 IELTS Partners 無隸屬關係，亦未獲其認可。

把握，這一條都成立。每次都這樣做。這是一條規則，不是逐個情況去拿捏的判斷。

示例。 文章原句：*"The workshop's early sessions ran for two hours, though organisers later shortened this to ninety minutes after attendee feedback."* 陳述：*"The workshop sessions always ran for two hours."* 讀得快的考生可能會標 True，因為文章確實提到了兩小時的課程。但文章也說了時長後來改了。陳述裡的 “always” 被 “later shortened” 直接否定。正確答案是 False——不是 True，也不是 Not Given——因為存在一個明確與之矛盾的句子。

4.2 配對標題（Matching headings）

要你做什麼。 給出一組標題，數量比段落多一個。你要給每一段配上最能概括它的標題。

陷阱。 干擾標題通常是用段落裡出現的某個真實細節編出來的，而不是用段落真正的主旨。一段主要講某項政策經濟影響的文字，可能有一句提到公眾的反應。對於靠共同詞彙來配對、而不是看段落整體要點的讀者，一個關於 “public reaction to the policy” 的干擾標題看起來就很誘人。

技巧。 在看標題選項之前，先用你自己的話、用一個短語說出這段的主旨。然後找出和你這個短語相符的標題。不要先掃一遍標題，再挑跟你記得讀過的內容共同詞最多的那個。

示例。 一段文字開頭兩句講城市人口增長，接著四句講某個城市對公共交通的投資，最後一句提到一些居民抱怨施工期間受到干擾。靠 “complaints” 來配對的讀者，可能會去選 “Residents object to construction delays” 這樣的標題。但這一段自己的主旨，用一個短語說，是 “a city expands public transport to meet population growth”。正確的標題與這個短語相符。抱怨的那一句是支撐細節，不是這一段的要點。

獨立出版物——與 IELTS Partners 無隸屬關係，亦未獲其認可。

4.3 摘要、筆記、表格和流程圖填空（Summary, note, table and flow-chart completion）

要你做什麼。 一段摘要、一組筆記、一張表格或一幅流程圖，用不同的結構複述文章的部分資訊，留出空讓你填，通常有詞數限制，例如 “no more than two words”。

陷阱。 這裡有兩個陷阱疊在一起。第一，詞數限制是硬性規定——限制是兩個詞時，一個本身正確的三詞答案得零分，不會給部分分。第二，摘要自己的措辭是對文章的同義改寫，而不是照抄。到文章裡找原詞去對摘要的措辭，通常行不通。

技巧。 先看空格的語法。在去文章裡找之前，先確定缺的是什麼詞性——名詞、動詞、數字。然後去找摘要所表達的那個改寫過的意思，而不是它字面上的措辭。寫下答案之前，先數一數詞數。

示例。 文章：*"The bridge's original wooden structure was replaced in 1954 with a steel frame designed to withstand stronger river currents."* 摘要中的空：*"The bridge's wooden structure was replaced with a _____ frame in 1954."* 從空格的語法看，需要一個描述材料的名詞，一到兩個詞。文章的措辭是 “steel frame”。摘要已經給出了 “frame”，所以答案就是 “steel”，而不是 “a steel frame”——那樣會突破這個例子假定的兩詞限制。

4.4 選擇題（Multiple choice）

要你做什麼。 一個問題或一個不完整的句子後面跟著三到四個選項。你要選出文章支持的那一個——偶爾不止一個。

陷阱。 至少有一個錯誤選項，通常是根據文章來說確實為真、但並沒有回答所問的具體問題的陳述。只拿“這在文章裡是不是真的”去核對每個選

獨立出版物——與 IELTS Partners 無隸屬關係，亦未獲其認可。

項，而不問“這是否真的回答了問題”的讀者，很可能會選中一個真實但不相關的選項。

技巧。 選擇之前，把題幹原文再讀一遍。拿每個選項去對照題幹，而不是泛泛地對照文章。那些在文章別處為真、卻沒有回答這個具體問題的選項，要像排除完全錯誤的選項一樣把它們排除掉。

示例。 一篇文章討論一家公司更換供應商的決定。文章順帶提到新供應商價格也更低，但說明更換的理由是交貨可靠。問題：*"According to the passage, why did the company change suppliers?"* 選項中有 “Lower prices” 和 “More reliable delivery”。根據文章，價格更低是真的。但問題問的是文章說明的理由，而文章直接點明那是可靠性。關於價格的真實細節，並沒有回答所問的問題。

其餘七種題型

和上面四種相比，這些題型每種佔分更少，或者佔分一樣但更費時間。下面每個條目只講陷阱和技巧。

4.5 配對資訊（Matching information）。 題目給出一個細節——一個日期、一個原因、一個比較——你要找出它在哪一段。**陷阱**：好幾段都可能看起來涉及同一個大的話題。**技巧**：用具體事實來配對——一個數字、一個名字、一個明確說出的原因——而不是用大的主題範圍。大的主題往往不止一段都有。

4.6 配對特徵（Matching features）。 把一組陳述與一組人物、理論、日期或類別配對。和下面的配對句子結尾不同，這裡的選項可以用不止一次，也可以一次都不用。**陷阱**：以為每個選項正好用一次——那是考試別處適用的規則。**技巧**：邊做邊記下哪些選項已經用過。隨時準備重複

獨立出版物——與 IELTS Partners 無隸屬關係，亦未獲其認可。

使用某個選項，或者讓某個選項空著不用——這種題型不遵守其他配對題型的一對一規則。

4.7 配對句子結尾（Matching sentence endings）。 把一組句子開頭與一組可能的結尾配對，結尾比開頭多。**陷阱**：某個結尾接在某個開頭後面語法上可能完全正確，卻仍然是錯誤的配對。句子讀起來很順，說的卻是文章並不支持的內容。**技巧**：先用語法對照開頭檢查結尾，縮小選項範圍。定下答案之前，再拿文章核對組成的句子在內容上是否成立。

4.8 句子填空（Sentence completion）。 一個關於文章的單句裡有一個空，詞數限制和摘要填空是同一類。**陷阱**：和 4.3 同樣的詞數限制規則，只是用在一個句子上，而不是一整段摘要上。當一道單句題感覺沒那麼要緊時，很容易忘掉它。**技巧**：在去文章裡找內容之前，先從空格的語法預判需要什麼類型的詞，和 4.3 完全一樣。

4.9 簡答題（Short-answer questions）。 直接問一個問題。你用很少的幾個詞回答，同樣有詞數限制。**陷阱**：文章自己的原話通常是最穩妥的答案。對原話的同義改寫——即使是用你自己的話說得完全正確——也可能超出規定的詞數，或者不符合答案要求的確切形式。**技巧**：直接從文章裡摘出能回答問題的短語，而不是用自己的話重新表述。進入下一題之前檢查詞數限制。

4.10 圖表標註填空（Diagram label completion）。 一幅示意圖、地圖或簡單的插圖缺了標註，文章描述了每個空該填什麼。這種題型在 Academic Reading 裡很少見——在 General Training 裡出現得更多——但它的構造和 Listening 裡對應的題型一樣。**陷阱**：在文章對某個過程或佈局的描述中跟丟了位置，後面的每一個標註都會跟著丟。標註通常是按順序描述的。**技巧**：邊讀邊對照示意圖跟著文章的描述走，按文章使用的同一順序推進。不要在示意圖和文章的零散段落之間來回跳。

獨立出版物——與 IELTS Partners 無隸屬關係，亦未獲其認可。

關於順序。 這六個條目在這裡的排列，除了作為一組整體回報低於 4.1–4.4 之外，內部沒有特別的先後。把剩下的練習時間花在你自己的自測（見 Part 8）顯示真正讓你丟分的那幾種上，而不是按這裡印出來的順序一個個練過去。

獨立出版物——與 IELTS Partners 無隸屬關係，亦未獲其認可。

Part 5 — 同義改寫：讓每種題型都變難的機制

5.1 為什麼真正的技能是識別同義改寫，而不是詞彙量

The Band 7.0 Blueprint 已經講過這一點：Reading 的題目很少照搬文章的原詞。一道關於某項研究 “financial support” 的題，答案可能在文章裡一句講它 “funding” 的話中。這不是考試想騙你。它考的是你能否認出用不同的詞表達的同一個意思——一旦過了某個水平，用第二語言閱讀真正要求的，大部分就是這個。

Part 4 的十一種題型，每一種都以此為前提。摘要填空裡空格周圍的措辭，是對文章的同義改寫。配對標題里正確的標題，是對段落主旨的同義改寫。判斷資訊裡的陳述，是對文章直接提出的觀點的同義改寫。只掃描原詞匹配的考生，是在和考試本身的設計對著幹。這不是某一種題型的特殊之處。

5.2 一個可以反覆做的練習

這個練習可以拿任何文章裡的任何一個句子來做。對這項具體技能，它的作用比單純多讀文章更大。

取一個句子。寫出三種不同的說法來表達同一件事，每種都改變措辭而不改變意思。例如：*"The city's population doubled between 1990 and 2010."*

- "Between 1990 and 2010, the number of people living in the city grew to twice its earlier size."
- "The city was home to twice as many residents in 2010 as it had been two decades earlier."

獨立出版物——與 IELTS Partners 無隸屬關係，亦未獲其認可。

- "A twenty-year period starting in 1990 saw the city's population increase by a factor of two."

注意三種說法中始終不變的東西：翻了一倍這個事實，以及二十年這個時間跨度。注意可以自由變化的東西：句子結構、哪個詞承擔主要動詞、時間段是直接點名還是加以描述。真實的文章和題目之間用的正是這種變化。直接練它，每週練幾個句子，培養的正是這場考試獎勵的識別能力，比讀陌生文章來得更直接。

獨立出版物——與 IELTS Partners 無隸屬關係，亦未獲其認可。

Part 6 — 三篇文章之間的時間分配，而不只是一篇之內



6.1 先做哪一篇？

The Band 7.0 Blueprint 已經給出了每篇文章的計劃：每篇大約二十分鐘，先花兩三分鐘略讀結構，其餘時間答題；在題目順序和文章順序通常一致的地方，按文章順序作答。這一部分加上更高的一層——三篇文章裡先做哪一篇。

不管讀起來多難，每篇文章的分值都一樣。分數不在乎你覺得哪篇最容易。在決定按印出來的順序做之前，花三十秒讀一讀三篇文章各自的開頭幾行。先做讀起來對你最順的那一篇。那不一定是 Passage 1——Reading 的文章總體上越往後越難，但對每一個讀者來說，並不總是那麼可預測。從感覺最好對付的那篇開始，能建立起做題的節奏，並且早早把分數收入囊中。這樣就不會把你最清醒的注意力，花在碰巧排在第一篇的那一篇上。

這和 Part 4 的排序用在題型上的，是同一個“把有限的時間花在有回報的地方”的想法。這裡只是把它往上提了一層，用在整篇文章上。

獨立出版物——與 IELTS Partners 無隸屬關係，亦未獲其認可。

6.2 跳過再回來，而不是卡住不動

一道題，真正認真地花了大約一分鐘還解決不了，就不值得再用同樣的方式花第二分鐘。填上你最好的猜測。記下題號，以便回頭再做。接著做下一題。

這和 *The Minimum-Effort Path to 7.0* 用在整個學習計劃上的停止規則是同一個思路——不做無用功，而不是少下功夫。在這裡，它用在時間壓力下的單篇文章上。你現在寫下的猜測，哪怕沒有把握，也有機會是對的。因為把剩下的時間都卡在一道題上而留下的空白，一點機會也沒有。而且它常常讓你連下一題也一起丟掉，因為卡住的那一分鐘，就是沒用來往下讀的一分鐘。

如果一篇文章做完還有時間，就回到你標記過的題目。如果沒有時間，你已經寫下的猜測就作數。這正是為什麼第一次就要寫下一個答案，而不是邊想邊讓它空著。

獨立出版物——與 IELTS Partners 無隸屬關係，亦未獲其認可。

Part 7 — 一篇文章，從頭到尾

這一部分的所有內容——文章、題目和答案——都是專門為本書編寫的。其中沒有任何一篇是真實的 IELTS 文章或題目，也不應把它當作官方模擬題。它的作用是展示 Parts 3 和 4 的技巧如何配合起來，從頭用到尾。文章和題目保留英文，和真實考試裡一樣；講解用中文。

7.1 預覽

在讀下面這篇文章之前，運用 Part 3 預覽技巧的考生，會在三十秒裡注意到這些：五個段落，每段都以一個主題句開頭，講同一個故事的不同階段——一個觀察、一個假設、最初的反應、一個波折，以及一個更廣的教訓。下面這組題混合了一項判斷資訊題（Part 4.1）、一項配對標題題（Part 4.2）和一項簡答題（Part 4.9）——所以在讀文章之前，考生會先讀配對標題的選項，因為這項任務事先知道要找什麼會更有利；判斷資訊題和簡答題則打算邊讀邊按文章順序作答。

7.2 文章和題目

Urban Beekeeping and the Return of the Rooftop Hive

For most of the twentieth century, beekeeping was assumed to be a rural activity, incompatible with the noise, pollution and limited green space of a city centre. That assumption began to shift in the early 2010s, when a small number of hotel and office-building managers in several northern European cities started placing hives on flat rooftops, initially as a marketing gesture rather than a serious ecological measure. What surprised the building managers who tried it was not that the bees survived, but that colonies on urban rooftops frequently outproduced

獨立出版物——與 IELTS Partners 無隸屬關係，亦未獲其認可。

comparable colonies in the surrounding countryside, sometimes by a considerable margin.

Researchers who later studied this pattern proposed several explanations, and it took some years to establish which mattered most. One early hypothesis was that cities were simply warmer than surrounding rural areas, extending the foraging season by several weeks at each end. This turned out to be a real but relatively minor factor. The larger effect, established through comparative studies of hive productivity, was diversity of forage: an urban environment, with its parks, private gardens, roadside verges and even balcony planters, offers bees a wider range of flowering plants across more of the year than a rural landscape dominated by a single crop in bloom for a few weeks at a time. A single wheat field, however large, is a poor foraging environment for a colony once that crop has finished flowering; a city block, by contrast, tends to have something in bloom nearly year-round.

The initial response from building owners was enthusiastic, and the number of rooftop hives in several major cities grew rapidly through the mid-2010s. This enthusiasm produced its own problem within a few years: a small number of high-density districts ended up with far more hives than the local forage could actually support, and colonies in those districts began to show signs of nutritional stress despite the generally favourable urban environment described above. The issue, researchers noted, was not that cities were unsuitable for bees in general, but that beekeeping associations in several cities had not coordinated hive placement, so hives clustered wherever a willing rooftop happened to be available rather than where forage was actually sufficient to support them.

獨立出版物——與 IELTS Partners 無隸屬關係，亦未獲其認可。

In response, several city governments began working with local beekeeping associations to introduce voluntary hive-density guidelines, recommending a maximum number of colonies per square kilometre based on an estimate of the area's flowering capacity. Early results from cities that adopted these guidelines suggested colony health improved within two seasons, though researchers cautioned that the guidelines were new enough that longer-term data was still needed before drawing firm conclusions.

The wider lesson researchers drew from the episode was not specific to bees. A resource that appears abundant at a city-wide scale — in this case, flowering plants across an entire urban area — can still be locally scarce at the scale that actually matters to the organisms using it, and enthusiasm for a genuinely beneficial practice can undermine its own benefit if it is not paired with some means of coordinating how that practice is distributed across a city.

Questions

Questions 1–3: Do the following statements agree with the information in the passage? Write TRUE, FALSE or NOT GIVEN.

1. Urban rooftop hives were originally introduced mainly to help the environment.
2. Warmer city temperatures were the single largest reason urban hives outproduced rural ones.
3. Some cities introduced rules limiting how many hives could be kept in a given area.

Questions 4–5: Choose the correct heading for paragraphs 3 and 4 from the list below.

獨立出版物——與 IELTS Partners 無隸屬關係，亦未獲其認可。

List of headings i. A surprising early discovery ii. A problem caused by success iii. A response that shows early promise iv. A comparison between two theories v. A shift in public opinion

4. Paragraph 3
5. Paragraph 4

Question 6: Answer using no more than three words from the passage.

6. According to the passage, what did some beekeeping associations fail to do, according to researchers?

7.3 答案，以及錯誤選項為什麼就是為了讓人選而設計的

1. False. 文章說，屋頂蜂箱最初是 “initially as a marketing gesture rather than a serious ecological measure”——和陳述正好相反，所以這是直接矛盾，而不是資訊缺失。只掃描 “environment” 和 “hives”、不把整句讀完的考生，可能會標 Not Given，錯過了文章明確做出的對比。

2. False. 文章把氣溫較高的說法稱為 “a real but relatively minor factor”（一個真實但相對次要的因素），並說明蜜源多樣性的解釋才是 “the larger effect”（更大的影響）。找到氣溫這個解釋就不再往下讀、沒有讀到把兩種解釋相互比較的那一句的考生，會錯標為 True。

3. True. 文章說，城市政府 “began working with local beekeeping associations to introduce voluntary hive-density guidelines”。這是直接對應，只不過經過了同義改寫——題目中的 “rules limiting how many hives” 對應文章中的 “hive-density guidelines”，這正是 Part 5 練習的那種同義改寫。

4. ii — A problem caused by success. 第 3 段開頭講熱情高漲、蜂箱數量增長，然後轉到太多蜂箱扎堆在一個區域所造成的營養壓力。只憑

獨立出版物——與 IELTS Partners 無隸屬關係，亦未獲其認可。

“enthusiastic” 來配對的讀者，可能會去選標題 v（“a shift in public opinion”）——但這一段的主旨，用一個短語說，是早先的成功造成了它自己的問題，標題 ii 直接點明瞭這一點，標題 v 沒有。

5. iii — A response that shows early promise. 第 4 段描述了密度指引，並指出早期結果是積極的，但仍需要更長期的數據。標題 i（“a surprising early discovery”）是一個看似合理的干擾項，因為這一段確實提到了早期結果，但這個說法屬於第 2 段關於蜜源多樣性的發現，而不屬於這一段講的應對措施。

6. Coordinate hive placement（或 “coordinate where hives were placed”）。文章說，問題在於這些協會 “had not coordinated hive placement”。用自己的話轉述作答的考生——比如 “manage hive numbers properly”——很可能會超出三個詞的限制，或者不符合答案要求的確切說法，這就是為什麼 Part 4.9 的技巧建議直接摘用文章自己的措辭，而不是重新表述。

獨立出版物——與 IELTS Partners 無隸屬關係，亦未獲其認可。

Part 8 — 檢查自己的進度

8.1 這本書講技巧，不是測試

這本書教的是技巧。它不是自測，而且一篇原創的練習文章，不足以告訴你自己真正的水平。

The Minimum-Effort Path to 7.0 已經給出了 Reading 的官方自測方法：做一套官方模擬題，按題型給錯題分類，而不是隻相信一個總分。一個總分停在 6.5 分，可能出於兩種截然不同的原因——一種讀者是在每種題型上都均勻地丟了幾分，另一種讀者是大部分分數都丟在某一種題型上，其餘的都應付自如。只有按題型分類，才能告訴你哪一種是你的情況，也只有這樣，才能告訴你該回到這本書的哪些部分。

如果你最近沒有做過官方模擬題，那就是下一步——不是再做一篇這本書裡編寫的文章，而是一套真題，在真實計時下做，這樣結果才真正有意義。

獨立出版物——與 IELTS Partners 無隸屬關係，亦未獲其認可。

結語

開始讀這本書時，十一種題型在你眼裡一樣重要，或者根本沒有被當作不同的題型來區分。讀完它，你手裡有了一張排好序的地圖：四種題型，它們的陷阱和技巧值得爛熟於心；另外七種，篇幅較短但內容完整的條目涵蓋了你需要的東西；還有一個習慣——在決定從頭讀到尾之前，先預覽一篇文章的結構。

全部內容就是這些：先定位，再理解；匹配同義改寫，而不是匹配原詞；把時間花在真正有分的地方；能用猜測填上的空，永遠不要留著。這些都不要求你把每篇文章讀兩遍，也不要求你讀懂 Passage 3 的每一個句子。它要求的是：別丟掉那些你本來就不會因為讀不懂而丟的分。

關於文章和題目。 Part 7 中的文章、題目和答案解析都是專門為本書編寫的。其中沒有任何官方 IELTS 內容，用它們練習也不等於參加真正的考試。真正的自我評估請使用官方練習材料——見 *The Minimum-Effort Path to 7.0*。

關於 2026 年的變化。 Part 2 中關於考試形式的細節，在出版前不久對照 ielts.org 核對過。考試安排的細節恰恰是會隨時間調整的那類東西。在依賴這些規則之前，請向 ielts.org 和你自己的考點確認最新規定。

祝你考試順利，也祝你在這場考試通往的那件事上一切順利。

關於這些書

點擊這裡 https://freeieltsbooks.net/zh-hant/about/

這本書是免費的。它就是為了送出去而寫的，你可以把這個文件轉給任何正在備考的人——同學、學習小組、老師。不需要許可，也不需要付費。

獨立出版物——與 IELTS Partners 無隸屬關係，亦未獲其認可。

更多免費書在 **freeieltsbooks.net**。

下週再來

趁現在還想著，把地址記下來：**freeieltsbooks.net**

把它存進書籤，或者在手機上設一個下週的提醒——我們還在加新書。網站上會顯示最後更新的日期，你一眼就能看出上次來過之後有什麼變化。

沒有什麼要註冊的，也不用留電子郵件。提醒是你自己的，在你自己的手機上——那是我們聯繫你的唯一方式，我們也更願意這樣。

本版更新於 2026年10月。

點擊這裡 https://freeieltsbooks.net/zh-hant/about/

獨立出版物——與 IELTS Partners 無隸屬關係，亦未獲其認可。

本書中的文章、題目和每一個示例，都是專門為本書編寫的。其中沒有任何官方 IELTS 內容，用它們練習也不等於參加真正的考試。