免费 IELTS 图书

# The Band 8.0 Blueprint

在四个单项里，7.0 和 8.0 各自差在哪里——以及为什么这个差距几乎总是关于错误的规律，而不是知识。

freeieltsbooks.net
Free to download, free to pass on · 2026年10月

点击这里 https://freeieltsbooks.net/zh/about/

# 目录


## The Band 8.0 Blueprint

## Part 1 — 8.0 分到底要求什么

1.1 偶发，且没有规律

1.2 算术，以及为什么在这里一个弱项是致命的

1.3 为什么技巧几乎不变

## Part 2 — Listening 8.0

2.1 多出来的分数要求什么

2.2 专为 7 分听者设的陷阱

2.3 誊写时的准确性

## Part 3 — Reading 8.0

3.1 多出来的分数要求什么

3.2 剩下的分数到底在哪里

3.3 让检查成为可能的时间预算

## Part 4 — Writing 8.0

4.1 8 分段的四项标准




独立出版物——与 IELTS Partners 无隶属关系，亦未获其认可。

4.2 七个句子，改写前后

4.3 去哪里深入

**Part 5 — Speaking 8.0**

5.1 8 分段的四项标准

5.2 在这里，背出来的流利是扣分项，不是加分项

5.3 口音不扣分

5.4 去哪里深入

**Part 6 — 最后那一分到底丢在哪里**

6.1 你看不见的错误

6.2 用力过猛

6.3 算术陷阱

**Part 7 — 8.0 是不是你的目标，以及怎样制定计划**

7.1 先做诚实的诊断

7.2 精准计划

7.3 接下来读哪本书

**结语**



独立出版物——与 IELTS Partners 无隶属关系，亦未获其认可。

# The Band 8.0 Blueprint

*从"好"到"很好"，差在哪里*

*Free IELTS Books — freeieltsbooks.net 更新于 2026年10月*

---

## 这本书讲什么

你已经会写一篇好文章，也能流利地回答问题。把 7.0 和 8.0 分开的，几乎从来不是知识上的差距——而是你的作答多常出纰漏。这本书一个单项一个单项地讲清楚：多出来的那一分到底要求什么，以及为什么诚实的答案通常是精准和稳定，而不是更多的英语。

**这本书写给谁。** 写给手里已经有一个扎实的 7.0 或 7.5、想再提高半分或一整分的考生。如果你还没到这一步，这本书不是为你写的——先读 *The Band 7.0 Blueprint*，等那张地图已经走在你身后、而不是还在你前面时，再回来。

## 这本书反复回到的那一个观点

7 分容忍不*频繁*的错误。8 分容忍没有*规律*的错误。一个考生在一篇文章或一场面试里把同一个小错误犯了四次，展示出来的是一套系统；而正是这样一套系统把分数钉在 7.0，不管它底下的观点有多好。8 分的功夫先是诊断，然后才是补救——你得先找到规律，才能修正它；而靠重读自己的作答，你通常找不到自己的规律。

## 怎么用这本书

先读 Part 1。它很短，讲的是这样一笔算术：在这个分数段，一个弱项是致命的，而在 7 分时并不是。



独立出版物——与 IELTS Partners 无隶属关系，亦未获其认可。

然后按任意顺序读四个单项的章节。每一章都老实说明，技巧和 7 分时相比变化有多小——变的是你运用它有多稳定。

Part 6 是横跨四个单项的诊断。Part 7 问的是大多数冲 8.0 的备考材料都跳过的那个问题：8.0 是不是你真正需要的分数？问完之后，才转入计划。

## 一句实话

在一个单项上拿到 8.0，可以是一个快速、集中的项目。具体到 Writing 要做到这一点，对大多数人来说是个长期项目——要以月计，而不是以周计。这本书不会假装不是这样，也不会承诺你一个分数。它能做的，是准确地告诉你这个标准要求什么。

---

*© 2026 OurSharedCode — freeieltsbooks.net。本书为独立出版物，为教育目的免费发行。*

*IELTS® 是 British Council、IELTS Australia Pty Ltd（IDP Education 旗下）与 Cambridge English（隶属于 Cambridge University Press & Assessment）的注册商标——三方合称「IELTS Partners」。本出版物及其作者与 IELTS Partners 无任何隶属、赞助、认可或批准关系；「IELTS」出现在书名与正文中，仅为说明本书的主题。*

*书中所有题目、范文与讲解均为作者原创；未转载任何 IELTS 官方材料。有关考试的最新官方信息，请访问 ielts.org。*

*你可以在保持完整、未经修改的前提下自由分享本书。本书不得出售。自愿捐助仅用于支付托管、域名与翻译费用；所有资料均不出售，捐助与 IELTS Partners 无任何关联。*

# Part 1 — 8.0 分到底要求什么

## 1.1 偶发，且没有规律

6 分以上的每一个分数都容忍一定的错误。分数之间变的，是容忍哪一种错误。

7 分的答案可以有时不时冒出来的错误，零零散散，背后没有规律。8 分的答案要求错误不只是零散——还要*没有规律*，也就是说，考官没法从上一个错误预测出下一个。看两段错误数量相同的文字：

> The company invested heavily on new equipment, and it's revenue growth was reported by analysts to be strong for the third consecutive quarter, a trend that most economist agree is likely to hold.

> The company invested heavily in new equipment, and its revenue grew for the third consecutive quarter, a trend most economists agree is likely to continue — though one analyst warned the pace may not be sustained if borrowing costs rise again next year.

第一段有三个各不相同的错误。三个都出自同样两个习惯：固定搭配后面的介词用混，以及名词和依附于它的词之间失去一致（*it's* 代替了 *its*，*most economist* 代替了 *most economists*）。考官再读这位作者三句话，就已经能猜到下一个错误会出在哪里。第二段更长，也更有野心。即便它有个小失误，这个失误也不会重复——从它身上看不出下一句会错在哪里。这种区别，而不是错误的绝对数量，构成了 7.0 和 8.0 之间差距的大部分。



独立出版物——与 IELTS Partners 无隶属关系，亦未获其认可。

## 1.2 算术，以及为什么在这里一个弱项是致命的

你的总分仍然是四个单项分数的平均值，再取整，和 7 分时完全一样——*The Band 7.0 Blueprint* 的 §1.2 讲了取整规则，这里不再重复。变的是目标平均分：总分 8.0 需要平均分达到 7.75 或以上，而 7.75 几乎没有留下余地。

| Listening | Reading | Writing | Speaking | 平均分 | 总分 |
|---|---|---|---|---|---|
| 8.0 | 8.0 | 8.0 | 7.0 | 7.75 | **8.0** |
| 8.0 | 8.0 | 7.0 | 7.0 | 7.5 | **7.5** |
| 8.5 | 8.5 | 7.0 | 8.5 | 8.125 | **8.0** |

第二行值得好好琢磨。两个单项稳稳地在 8.0，两个单项是完全体面的 7.0，总分仍然差了整整半分。在 7 分段，一个强项真有余地带动一个弱项——*The Band 7.0 Blueprint* 的 §1.3 讲过，一位 Speaking 7.5 的考生，和另外三个 6.0–6.5 的单项放在一起，平均下来总分仍是 6.5 或 7.0。到了 8 分段，强项已经没有地方可以再往上走，所以决定结果的是那个弱项。只要有一个单项低于 7.5，通常就足以给整个成绩封顶，不管另外三项有多强。

## 1.3 为什么技巧几乎不变

这是说实话的一页，值得在进入四个单项的章节之前直白地说出来：从 7 分到 8 分，要你*做什么*一点都没变。同样六种 Listening 题型，同样十一种 Reading 题型，同样四项 Writing 和 Speaking 标准，同样的评分方案——全都一模一样。没有人会给 8 分的考生发一份不同的试卷。

变的是在真实时间压力下的执行率。一位 7 分的写作者在集中精力时能写出一篇好文章。一位 8 分的写作者能稳定地写出接近这个水准的东西，包



独立出版物——与 IELTS Partners 无隶属关系，亦未获其认可。

括在他疲惫、时间不够、或者碰到一道没准备过的题目的那一天。这不是一项新技能——而是旧技能在专为让它出错而设计的条件下依然撑得住。接下来的每一章，其实都是同一个问题换四种方式来问：是什么让这个单项的执行在压力下保持完整，而不是一点点散开。



独立出版物——与 IELTS Partners 无隶属关系，亦未获其认可。

# Part 2 — Listening 8.0



## 2.1 多出来的分数要求什么

任何地方都没有公布过一张固定的表，能把 Listening 的原始分换算成分数。IELTS 没有公布这样的表，而且具体的换算每次考试都会略有浮动，这样某一套题稍难一些，也不会悄悄地惩罚所有考这套题的人。作为一个可用的近似值，Listening 从 7 分到 8 分，大致就是从答对 30/40 左右，到答对 34 或 35 道左右的差别——四十道题里多对四五道。把它当作一个要超过的目标，而不是一条刻在石头上的门槛。

四五道题听起来不多。这种印象有误导性，因为它们差不多就是整套题里最难的五分——一个合格的 7 分听者已经会答错的那些题，而且答错是有原因的，不是碰巧。

## 2.2 专为 7 分听者设的陷阱

*The Band 7.0 Blueprint* 的 §2.2 用直白的话讲了四个 Section 各自考什么——那些描述在这里不变。变的是，在这个水平上，这些 Section 里真正让你丢分的是哪些失误。



独立出版物——与 IELTS Partners 无隶属关系，亦未获其认可。

**被更正的信息。** 说话人先说出一个细节，然后又更正它——“the meeting's on Thursday… actually, can we make that Friday instead”——而题目要的是更正后的版本。一个听到第一个答案就写下来、接着往下走，而不是先轻轻记着、等这句话说完的听者，这道题每次都会丢。这是 Section 1–2 最常见的陷阱之一，而一旦你知道它会来，防范它不费吹灰之力。

**听起来合理、实际错误的近义词。** 一段讲座接连提到三个相关的概念。题目的正确答案是第二个被提到的，而不是第一个——第一个在意思上足够接近，一个只在找“差不多那样的东西”的听者会一把抓住它，不再去听真正的答案。

**Section 4 的密度。** 一个人讲，一段学术独白，没有第二个声音来放慢节奏，也没有人换个说法把意思重说一遍。7 分的听者熬过 Section 4 的办法是不在那里丢掉三道题。8 分的听者对 Section 4 的预判——在录音开始之前读题，猜出每个答案大概是什么样子——和对较容易的 Section 一样认真。剩下的分数，真正就在那里。

## 2.3 誊写时的准确性

拼写、单复数，以及题目要求的确切数字或日期格式——这些做对不需要任何成本，却在不成比例的程度上决定了你是 35 还是 31。一个在概念上正确、但拼错了的答案，或者录音里说的是复数、你写成单数的答案，都算错。这是全书最清楚的例子，说明有的分数根本不是知识上的差距：听者听对了，却在写下来的时候丢了分。



独立出版物——与 IELTS Partners 无隶属关系，亦未获其认可。

# Part 3 — Reading 8.0




## 3.1 多出来的分数要求什么

Part 2 里的那条提醒在这里同样适用，而且更要紧。IELTS 也没有为 Reading 公布固定的原始分换算表，而且 Academic 和 General Training 用的不是同一个分数尺度。*Reading 7.0: The 30/40 Question-Type Priority Map* 把 40 道答对 30 道作为 Academic Reading 7 分的可用数字。升到 8 分，大致就是从这个数字到答对 34 或 35 道左右的差别——同样，这是一个要超过的近似值，而不是一条要精确踩中的线。

**General Training Reading 是另一回事，值得直白地讲出来，而不是把它平均掉。** General Training 的文章总体上更好读，所以它的分数尺度在高分段被压缩了。要拿到 8 分，它通常需要比 Academic 明显更高的原始分——常见的说法是 40 道里要答对三十七八道甚至更多，而不是 Academic 要求的三十四五道。如果你考的是 General Training，不要借用 Academic 尺度的目标。



独立出版物——与 IELTS Partners 无隶属关系，亦未获其认可。

## 3.2 剩下的分数到底在哪里

*The Band 7.0 Blueprint* 的 §3 把那个反复出现的失误称为 6.5 到 7.0 的分界线——True/False/Not Given 的混淆，以及没认出同义改写、只去找原词匹配——这个失误到了 8 分并不会消失。它只是更难发现：涉及的同义改写离原文的措辞更远，而 Not Given 的情况被设计得看起来像 False。在 Reading 拿到 8 分的考生，通常已经不再把“文章没说相反的话”和“文章根本没说这件事”当成同一种失误。它们是不同的答案，把两者混为一谈，仍然是丢掉一道自以为稳拿的分的最常见方式。

## 3.3 让检查成为可能的时间预算

在 7 分段，做完三篇文章还有时间检查答案，是锦上添花。在 8 分段，它几乎是必需的：剩下的分数，在不成比例的程度上奖励的是第二遍查看——一个只在重读时才注意到的同义改写，一个第一遍看起来像 False 的 Not Given。一个做完第三篇时已经没有时间的读者，实际上已经放弃了好几道这个分数段所依赖的分，不管他的理解力实际上有多强。

*Reading 7.0: The 30/40 Question-Type Priority Map* 完整地讲了十一种官方题型，这里不再重复——每种题型的细节去那本书里看。这本书补充的是这样一个观察：在 8 分段，节奏上的自律和技巧同样重要。



独立出版物——与 IELTS Partners 无隶属关系，亦未获其认可。

# Part 4 — Writing 8.0

## 4.1 8 分段的四项标准

*The Band 7.0 Blueprint* 的 §4.1 介绍了本书同样使用的四项标准。下面讲的是每一项在分数顶端有什么变化，而不是把那段介绍再重复一遍。

**Task Achievement / Task Response**（任务完成情况 / 任务回应）—— 在 7 分，立场清楚，并坚持到底。在 8 分，回应还要用超出那个显而易见的第一反应的观点来展开这个立场，并且面对题目真正的复杂程度，而不是把它当成比实际更简单的题。7 分的文章正确地回答了题目。8 分的文章还让考官看到：它注意到这道题不止一面值得讨论。

**Coherence and Cohesion**（连贯与衔接）—— 在 7 分，读者能以正常速度读一遍就跟上。在 8 分，组织得足够巧妙，读者根本意识不到它的存在——没有看得见的连接脚手架，没有哪个段落在宣布自己的结构。衔接靠的是观点本身的逻辑，而不是缝在观点之间的连接套话。

**Lexical Resource**（词汇资源）—— 这是今晚就值得带进你自己写作里的具体标志：在 7 分，用词通常准确，偶有失误。在 8 分，不常见和较不常见的词汇用得完全灵活、精准，包括对搭配（collocation）的自然语感——本该在一起的词，用在一起，毫不费力。

**Grammatical Range and Accuracy**（语法多样性与准确性）—— 和上面一样的标志：在 7 分，无错误的句子很常见。在 8 分，文章里的**大多数**句子没有错误。这是一个今晚就能拿你上一篇文章来数一数的数字，比任何关于“range”（多样性）的描述都更有用。



独立出版物——与 IELTS Partners 无隶属关系，亦未获其认可。

## 4.2 七个句子，改写前后

下面每一组，都从一个放在 7 分文章里毫不违和的句子开始，把它改写得更接近 8 分的回应会有的不同做法。这里的每个句子都是为这本书写的。

1. *7 分：*"Many people think that social media has a bad effect on young people." *8 分：*"Critics of social media most often point to its effect on adolescents' attention spans, though the evidence for this specific claim is less settled than the public debate suggests."

2. *7 分：*"This essay will discuss both sides and give my opinion." *8 分：*"This essay weighs the economic case for the policy against its social cost before arguing that the latter has been consistently underestimated."

3. *7 分：*"The government should invest more money in public transport because it is good for the environment." *8 分：*"Investment in public transport pays off environmentally only if it is paired with policies that make driving less convenient — infrastructure alone rarely shifts behaviour on its own."

4. *7 分：*"In conclusion, technology has both advantages and disadvantages." *8 分：*"The advantages of remote work are real, but they accrue unevenly — disproportionately to employees who already had the most flexibility to begin with."

5. *7 分：*"Some people say that university education is very important for getting a good job." *8 分：*"A university degree still correlates with higher lifetime earnings, though that correlation has weakened for graduates entering fields where the underlying skills can now be learned outside a degree program."



独立出版物——与 IELTS Partners 无隶属关系，亦未获其认可。

6. *7 分：*"This can cause a lot of problems for the environment." *8 分：*"The cumulative effect is difficult to reverse once the underlying habitat has been fragmented rather than merely reduced."

7. *7 分：*"I agree with this statement because it has many benefits." *8 分：*"The claim holds for most cities but breaks down in places where the infrastructure it assumes was never built in the first place."

## 4.3 去哪里深入

文章结构本身在不同分数之间并不变——8 分的文章遵循的，就是 *Band 7 Writing Task 2* 教的那个形状：立场清楚，每个主体段展开一个观点，结尾重申而不是引入新内容。讲结构，那本书仍然是该读的书。本网站目前还没有专门讲 Writing 8.0 的书。



独立出版物——与 IELTS Partners 无隶属关系，亦未获其认可。

# Part 5 — Speaking 8.0




## 5.1 8 分段的四项标准

*The Band 7.0 Blueprint* 的 §5 介绍了本书同样使用的四项 Speaking 标准。

**Fluency and Coherence**（流利度与连贯性）—— 在 7 分，说话流畅但有些犹豫，大多是在找合适的想法，而不是找合适的词。在 8 分，犹豫很少，而且即使出现，也是和内容有关的——考生停下来，是在想一件真正值得说的事，而不是在搜寻基础词汇。

**Lexical Resource**（词汇资源）—— 和 Part 4.1 一样的标志：灵活、精准地使用较不常见的词汇，包括自然地使用习语，而不是为了展示词汇量硬塞进去。

**Grammatical Range and Accuracy**（语法多样性与准确性）—— Part 4.1 那个可以数的目标在这里同样适用：明显多数的句子没有错误，而且用的是真正多样的句式，而不是反复使用一两个保险的句型。



独立出版物——与 IELTS Partners 无隶属关系，亦未获其认可。

**Pronunciation**（发音）—— 有效地运用多种发音特征，只是偶有失误。这和口音不是一回事，下一节会直接讲明。

## 5.2 在这里，背出来的流利是扣分项，不是加分项

一段背好的答案，可以轻松地把考生带到 7 分——它流利，语法干净，而一位忙了一整天的考官未必总会追问到它背后。到了 8 分，它往往反过来对考生不利。真正即兴的说话有一种特别的质地——自然的自我纠正，想法随着句子推进而展开、而不是事先成形，在合乎情理的地方有小小的停顿。背出来的答案缺少所有这些，而一位受过评估即兴语言训练的考官，即便语言本身准确，也会注意到这些东西的缺失。解决办法不是让自己听起来不那么流利——而是真正地实时思考，而不是调出一段存好的答案；这和英语好不好是两种不同的能力。

## 5.3 口音不扣分

这一点值得说得斩钉截铁，因为在正好处于这个水平的考生当中，这是一个顽固又打击人的误解。Pronunciation 评的是听的人能多轻松地听懂你，以及你能掌控多少种不同的发音特征——而不是你听起来有多像某一种母语口音。一个带着浓重但清晰可懂的非母语口音的考生，能够、也确实会在 Pronunciation 上拿到 8 分或更高。这项标准并不奖励你去追一种别的口音；花在模仿别人上的时间，就是没花在真正算分的可懂度和多样性上的时间。

## 5.4 去哪里深入

*IELTS Speaking: Parts 1, 2 and 3* 讲了三个部分的结构，而结构在不同分数之间并不变——讲结构和逐个部分的技巧，那本书仍然是该读的书。本网站目前还没有专门讲 Speaking 8.0 的书。



独立出版物——与 IELTS Partners 无隶属关系，亦未获其认可。

# Part 6 — 最后那一分到底丢在哪里

上面四章各看一个单项。这一章把四个单项放在一起看，看那些专门在这个水平上出现、而在 7 分时并不以同样方式出现的失误。

## 6.1 你看不见的错误

Part 1.1 的整个区分——偶发且没有规律，还是有规律——带来一个让人不舒服的后果：系统性的错误，犯错的人自己是看不见的。如果你总是把两个介词用混，你在写或说的时候不会觉得那是个错误，因为在你听来，它每一次都是对的。重读自己的文章，找到的是你注意得到的错误；它没法可靠地找到你注意不到的那些，因为制造了这个错误的那个盲点，正是在做检查的那个盲点。

这就是为什么 8 分的备考先是诊断，然后才是补救。一份跨越好几次作答记下来的错误日志——不是一篇文章，而是好几篇——才能把看不见的规律变成看得见的规律。一个在单篇文字里看起来随机的错误，一旦你能把五篇并排放在一起看，往往会发现它在重复。如果身边没有老师或考官能直接指出这个规律，也可以通过有结构的自我检查达到同样的效果：把好几次作答相互对照，而不是孤立地一篇一篇读。

## 6.2 用力过猛

Lexical Resource 奖励的是用得准确的不常见词——而不是用了不常见词就行。一个考生去够一个自己并不完全有把握的漂亮词，指望“尝试了”总能算点什么，通常是失大于得。一个用错的生僻词，读起来比一个用好的常见词更糟，因为它传递的是不确定，而不是词汇量。这种失误在 7 分时几乎不存在，因为 7 分的考生根本还没开始去够那样的词汇。它恰恰在考生开始有意识地想让自己听起来更高级的那个时候变得常见——正是这一“够”，带来了风险。



独立出版物——与 IELTS Partners 无隶属关系，亦未获其认可。

## 6.3 算术陷阱

Part 1.2 用数字把这一点讲得很具体；这里讲的是产生那些数字的行为。一个考生花一个月集中练习，把一个本来就强的单项从 8.0 往 8.5 打磨，却放着一个 7.0 的单项不动——而他的总分一点都没变，因为平均分从来就不是被那个强项限制的，而是被那个弱项限制的。

这和 *The Band 7.0 Blueprint* 的 §6.3 描述的陷阱正好相反：在那里，一个强项可以掩盖三个弱项，而无论往哪个方向，平均分都不会动太多。到了 8 分段，算术是反着来的：强项里已经没有余量可供躲藏，所以诚实的做法几乎总是把这个月花在你最不喜欢练的那个单项上。



独立出版物——与 IELTS Partners 无隶属关系，亦未获其认可。

# Part 7 — 8.0 是不是你的目标，以及怎样制定计划

## 7.1 先做诚实的诊断

在任何计划之前先问：8 分真的服务于你需要它的用途吗？你需要的是*总分*达到它，还是*某一个具体单项*达到它？这是两个不同的项目，时间线也不同，把它们弄混会白白耗掉好几个月。

很多让人一开始就去追 8 分的要求——某所大学的录取门槛、某个职业注册机构、某个按积分评估的签证类别——要的是某个具体的单项分，而不是总分。“只要 Writing 8.0，其他的保持原样就行”，是一个比“总分 8.0”更窄、也更容易达到的目标；围绕两者中错的那一个来制定计划，会浪费实实在在的时间。在认定是总分之前，先查清楚你真正要达到的要求。

同样值得诚实地问一问：8.0 到底是不是正确的目标。对相当一部分读者来说，7.0 已经满足了他们实际面对的要求，多出来的那一分除了一段更长、更艰苦的备考期之外，什么也换不来。这本书没法替你回答这个问题——它完全取决于这个分数是拿来做什么的——但这个问题值得你认真地回答，在把好几个月投进去弥补一个你本来不需要弥补的差距之前。

## 7.2 精准计划

这一节给你的不是学习日程表——那是另一种书，不是这本书的任务。下面给出的，是一个从 Part 1 的核心观点出发建立起来的方法。

**第 1 步——在计时、诚实的条件下建立基线。** 不是不计时的练习，也不是你可以无限修改的作品。一次完整的作答，按真实的时间限制，尽可能接近考试条件。



独立出版物——与 IELTS Partners 无隶属关系，亦未获其认可。

**第 2 步——至少在三次作答中，按类型记录每一个错误**，而不是一次。一篇文章或一场面试，分不清真正的规律和普通的噪音；三次或更多次作答，并排记录下来，通常就分得清。

**第 3 步——找出规律。** 在日志里找出重复次数最多的两三类错误。这些就是你的系统性错误——Part 6.1 说过，靠重读单篇作答你没法可靠地找到它们。

**第 4 步——修正规律，而不是修正个例。** 改正那个写错的具体句子，对下一句毫无帮助。弄明白这个规律为什么会出现——一条你只学会了一半的规则，一个你因为没把握而回避的结构——才是真正能推动分数的东西。

**第 5 步——复测，然后从第 1 步重新开始**，建立一条新的基线。如果第 3 步找出的规律不再出现，就转向清单上的下一个。如果它还在，那么在往下走之前，这个计划需要再跑一轮，而不是单纯增加练习量。



独立出版物——与 IELTS Partners 无隶属关系，亦未获其认可。

## 7.3 接下来读哪本书

| 你的情况 | 接下来读什么 |
| --- | --- |
| 还没有扎实的 7.0–7.5 | *The Band 7.0 Blueprint*——从那里开始；这本书默认你已经过了那个阶段 |
| 要补的单项是 Writing | 讲结构读 *Band 7 Writing Task 2*（结构在不同分数之间不变）；Writing 8.0 的书尚未出版 |
| 要补的单项是 Speaking | 讲结构读 *IELTS Speaking: Parts 1, 2 and 3*（结构在不同分数之间不变）；Speaking 8.0 的书尚未出版 |
| 要补的单项是 Listening 或 Reading | 本网站还没有专门的 8.0 书——运用上面的 Parts 2–3 和 7.2 的方法 |
| 手里已经有一个真实的 7.5，想再提高半分 | *The 14-Day Polish*——按固定的十四天日程，把上面第 1–5 步的方法跑两遍 |
| 还在决定 8.0 是否值得花这个时间 | 本网站尚未出版 |

在认定情况一直如此之前，先去 **freeieltsbooks.net** 看看——本网站还在不断加新书。



独立出版物——与 IELTS Partners 无隶属关系，亦未获其认可。

# 结语

现在你知道了，为什么 7.0 到 8.0 的差距几乎总是关于错误规律，而不是知识；这一点在四个单项里各自意味着什么；那些只在这个水平上出现的失误；以及 8.0 对于你真正需要的东西来说，到底是不是正确的目标。

Part 7.2 的计划并不快。它是 7 分以上每一个分数都要求的那笔诚实的交换：作答次数更少、更有针对性，并且检查得足够仔细，能看见你自己一个人看不见的东西。

祝你考试顺利。

---

## 关于这些书

点击这里 https://freeieltsbooks.net/zh/about/

这本书是免费的。它就是为了送出去而写的，你可以把这个文件转给任何正在备考的人——同学、学习小组、老师。不需要许可，也不需要付费。

更多免费书在 **freeieltsbooks.net**。

## 下周再来

趁现在还想着，把地址记下来：**freeieltsbooks.net**

把它存进书签，或者在手机上设一个下周的提醒——我们还在加新书。网站上会显示最后更新的日期，你一眼就能看出上次来过之后有什么变化。

没有什么要注册的，也不用留邮箱。提醒是你自己的，在你自己的手机上——那是我们联系你的唯一方式，我们也更愿意这样。

*本版更新于 2026年10月。*



独立出版物——与 IELTS Partners 无隶属关系，亦未获其认可。

点击这里 https://freeieltsbooks.net/zh/about/

---

*独立出版物——与 IELTS Partners 无隶属关系，亦未获其认可。*

*本书中的每一个例子和每一张演示表格都是为它而写的。此处未复制任何官方考试材料。*