
ما الذي يقيسه المصحح فعليًا، وما الذي يفصل الدرجة 6 عن 7، وخمسة نماذج مقالات مشروحة سطرًا بسطر.

المحتويات

Band 7 Writing Task 2

Part 1 — كيف تُصحّح Task 2 فعليًا

1.1 الأشياء الأربعة التي تُحسب

1.2 Band 6 مقابل band 7

1.3 الأربعون دقيقة

1.4 الطول، وثمان القِصَر

Opinion 2.1

Discussion 2.2

Advantages and disadvantages 2.3

Problem and solution 2.4

Two-part question 2.5

Part 3 — ما الذي يُبقي الناس عند band 6

3.1 العبارات المحفوظة

3.2 الإجابة عن نصف السؤال

3.3 أدوات الربط المستخدمة كزينة

3.4 فقرات بلا مركز

3.5 السعة في مواجهة الدقة

3.6 أمثلة ليست أمثلة

3.7 الدقائق الخمس الأخيرة

Part 4 — التدريب، والأسبوع الأخير

4.1 عشرة أسئلة

4.2 تصحيح مقالاتك بنفسك

4.3 الأيام السبعة الأخيرة

الخاتمة

Band 7 Writing Task 2

Free IELTS Books — freeieltsbooks.net

آخر تحديث: أغسطس 2026

عن ماذا يتحدث هذا الكتاب

هذا الكتاب يتناول شيئًا واحدًا فقط: Task 2 في اختبار الكتابة في IELTS.

وهو موجّه لمن يكتبون إنجليزية معقولة بالفعل ومع ذلك يحصلون مرارًا على 6 أو 6.5. هذه أكثر الدرجات ازدحامًا في IELTS. ومعظم المتوقّفين عندها لا يرتكبون أخطاء أساسية، بل يرتكبون عددًا صغيرًا من الأخطاء المحددة، ولم يخبرهم أحد بأنها.

كل مقالة في هذا الكتاب كُتبت من أجله. لا توجد هنا اختبارات سابقة ولا "أسئلة امتحان حقيقية" — فتلك مملوكة للجهات التي تدير الاختبار، ونسخها سرقة. الأسئلة هنا مكتوبة بالأسلوب نفسه، وهذا كل ما تحتاج إليه.

Academic أم General Training؟

كلاهما. Task 2 هي المهمة نفسها في الاختبارين، وتُصحّح بالطريقة نفسها.

الفارق الوحيد في النكهة. أسئلة Academic تميل إلى الموضوعات العامة: الحكومة، البحث العلمي، التكنولوجيا. وأسئلة General Training تميل إلى الحياة اليومية: العمل، الجيران، المال، الأسرة. أنواع الأسئلة الخمسة في Part 2 متطابقة، والمقالات تُقاس بالمعايير الأربعة نفسها.

الأسئلة في هذا الكتاب مختلطة عن قصد. إن كنت ستؤدي General Training فلا تتخطّ الأسئلة التي تبدو أكاديمية. طريقة التفكير واحدة.

كيف تستخدم الكتاب

اقرأ Part 1 مرة واحدة، بتمعّن. إنه قصير، وكل ما تبقى يعتمد عليه.

ثم اعمل على Part 2 فصلًا فصلًا. لا تقرأ الفصول الخمسة في جلسة واحدة. اقرأ نوع السؤال، وغطّ المقالة النموذجية، واكتب إجابتك في 40 دقيقة، وعندها فقط اقرأ مقالتنا. قراءة مقالة نموذجية دون أن تكتب واحدة أولًا تمنحك شعورًا بالإنجاز ولا تعلّمك شيئًا يُذكر.

Part 3 قائمة بالعوادات المحددة التي تُبقي الناس عند 6. اقرأها بعد أن تكون قد كتبت ثلاث أو أربع مقالات، حين تستطيع أن تتعرّف على نفسك فيها.

Part 4 يضم عشرة أسئلة بلا إجابات نموذجية. وهذا مقصود.

ملاحظة صادقة

لا يستطيع أي كتاب أن يَعدك بدرجة. ومن يَعدك بدرجة فهو يبيع شيئًا.

ما يستطيع هذا الكتاب فعله هو أن يريك بالتفصيل ما هو المعيار فعلًا، حتى تتوقف عن التخمين. أما الكتابة فتبقى مهمتك أنت.

غير تابع لمؤسسات IELTS ولا معتمد منها.

Part 1 — كيف تُصحّح Task 2 فعليًا



1.1 الأشياء الأربعة التي تُحسب

مقالتك لا تحصل على درجة واحدة، بل على أربع درجات يُؤخذ متوسطها. معظم الناس يعرفون هذا ومع ذلك يكتبون كأن هناك درجة واحدة. يبذلون جهدهم في المفردات، لأن المفردات تبدو الشيء الذي يجعل الكتابة تبدو ذكية، ثم يخسرون الدرجات في مكان آخر تمامًا.

هذه هي المعايير الأربعة، ومعها السؤال البسيط الذي يطرحه المصحّح في الحقيقة.

Task Response — هل أجبت عن السؤال كاملاً، وقلت رأيك؟

ليس جزءًا من السؤال، بل كله. إن كان للسؤال شقان فكلهما يحتاج فقرات حقيقية. وإن كان يسأل عن رأيك فيجب أن يكون رأيك ظاهرًا وأن يبقى كما هو من الفقرة الأولى إلى الأخيرة.

Coherence and Cohesion — هل يستطيع القارئ متابعتك دون أن يعود إلى الوراء؟

هذه مسألة ترتيب، لا مسألة أدوات ربط. هل يستطيع أحدهم أن يقرأ مقالتك مرة واحدة، بسرعة عادية، دون أن يضطر إلى إعادة قراءة جملة ليفهم بماذا ترتبط؟ ذلك هو الترابط. ولتكن في كل فقرة فكرة واحدة، وليكن القارئ قادرًا على قول ما هي.

Lexical Resource — هل تستخدم الكلمة الصحيحة؟

ليست الكلمة المبهرة، بل الصحيحة. سعة المفردات مهمة، لكن الدقة أهم. الكلمة الشائعة المستخدمة بدقة تتفوق في كل مرة على كلمة نادرة استُخدمت بشكل شبه صحيح.

Grammatical Range and Accuracy — هل تنوّع جملك دون أن تكسرهما؟

أمران في وقت واحد، وهما يتجاذبان. تحتاج إلى التنويع، لذا فالجمل القصيرة البسيطة وحدها سَتُبقيك في الأسفل. وتحتاج إلى الدقة أيضًا، لذا فالجمل المركّبة التي تتفكك سَتُبقيك في الأسفل كذلك.

الجزء الذي ينبغي أن يغيّر طريقة مذاكرتك

يؤخذ متوسط الدرجات الأربع. أي أن أضعفها يجزّ الجميع إلى أسفل.

لنفترض أنك 7 في المفردات، و7 في القواعد، و7 في الترابط — و5 في Task Response لأنك أجبت عن نصف السؤال فقط. متوسطك 6.5. كل تلك الإنجليزية، والدرجة جاءت من شيء استغرق إفساده ثلاثين ثانية.

لهذا يتوقف الناس عند مستوى واحد. فهم يواصلون تحسين المعيار الذي يجيدونه أصلاً. إن أردت التقدّم فابحث عن أدنى معيار واعمل عليه.

1.2 Band 6 مقابل band 7

هذه أنفع صفحة في الكتاب. وكل ما في Part 2 يعود إليها.

band 7 إجابة	band 6 إجابة	
تجيب عن كل شقّ. الموقف واضح في المقدمة ولم يتغيّر في الخاتمة. الأفكار مطوّرة لا مجرد مسرودة	تجيب عن السؤال، لكن بعض الأجزاء تبقى رقيقة. الرأي موجود في مكان ما، لكنه يتأرجح أو يصل متأخراً	Task Response
الحجّة تتقدّم خطوة في كل فقرة. كل فقرة تفتتح بالفكرة التي تدور حولها. الربط شبه غير مرئي لأن الأفكار مترابطة أصلاً	منظمة على نحو تقريبي. أدوات الربط تظهر، أحياناً الخاطئة وأحياناً بكثرة. قد تحمل الفقرة فكرتين أو نصف فكرة	Coherence and Cohesion
سعة تكفي للدقة ولتجنّب التكرار. الكلمات غير المألوفة تظهر حيث تناسب، لا كزينة. الأخطاء أندر من أن تشتت	كلمات تكفي لأداء المهمة. بعض الاختيارات الخاطئة والتراكيب الغريبة، لكن المعنى ينجو	Lexical Resource
عدة أنماط جمالية تُدار بارتياح. يمكنك قراءة معظم المقالة دون أن تجد فيها خطأ	تظهر الجمل القصيرة والطويلة معاً، لكن الطويلة تنكسر أكثر. الأخطاء متكررة دون أن توقف القارئ عادة	Grammatical Range and Accuracy

أعد قراءة العمود الأيسر ولاحظ ما ليس فيه.

لا توجد "مفردات راقية". ولا "تراكيب متقدمة". ولا كلمات طويلة. Band 7 ليست band 6 مضافاً إليها زينة، بل هي band 6 منقّذة بنظافة واكتمال وقصد.

وهذا خبر جيد. فهو يعني أن المسافة أقصر مما تبدو، ويعني أن العمل محدّد لا غامض.

1.3 الأربعون دقيقة

لديك نحو 40 دقيقة لـ Task 2. استخدمها هكذا.

5 دقائق — التخطيط. 30 دقيقة — الكتابة. 5 دقائق — المراجعة.

يكاد لا أحد يمنح الدقائق الخمس الأولى. يبدو الأمر كإضاعة وقت الكتابة. وهذه هي الحجة التي ينبغي أن تغيّر رأيك.

المقالة غير المخطّطة لا تخسر الدرجات في موضع واحد، بل في موضعين. ف Task Response يتضرر لأنك تكتشف رأيك الحقيقي في الفقرة الثالثة ولم تعد المقدمة تطابقه. وفي الوقت نفسه يتضرر الترابط، لأن ترتيب فقراتك هو الترتيب الذي وردت به الأفكار مصادفةً.

معياران من أربعة. نصف درجتك، أتلفته الدقائق الخمس نفسها التي وقّرتها. الخطة لا تحتاج جملاً. تحتاج موقفاً، وفكرتين رئيسيتين، ومثالاً لكل منهما، والترتيب. خمسة أسطر من الملاحظات. وسترى شكلها بالضبط في كل فصل من Part 2.

1.4 الطول، وثمان القصّر

عليك أن تكتب 250 كلمة على الأقل. هذا ليس اقتراحاً، والخصم يطبّق مباشرة. نقطتان عمليتان.

اعرف كيف تبدو 250 كلمة بخط يدك أنت. عُدّ كلمات صفحة كاملة كتبتها، مرة واحدة، واحفظ الرقم. في الاختبار لن يكون لديك وقت للعدّ، والخطأ في التقدير في أي اتجاه مكلف.

الأطول ليس أفضل. استهدف نحو 270 إلى 290. وبعد ذلك تكون عادةً تكرر نفسك، والتكرار مرئي. مقالة من 400 كلمة ليست أقوى؛ هي عادةً مقالة من 280 كلمة مع حشو، والحشو يكلّفك في Lexical Resource وفي Task Response في آن واحد.

اكتب ما يكفي لتطوير فكرتين كما ينبغي. ثم توقّف.

Opinion 2.1

"To what extent do you agree or disagree?"

ماذا يطلب هذا النوع

يسألك ما رأيك، وبأي درجة من القوة.

يُعطى لك قول ويُطلب منك أن تتخذ موقفًا منه. تستطيع أن توافق، أو تعارض، أو توافق على جزء منه. الثلاثة آمنة. غير الآمن هو ألا يكون لك موقف أصلاً.

الفخ: المقالة التي تغيّر رأيها بهدوء.

هذه أشيع طريقة لخسارة درجات Task Response في أسئلة الرأي. يوافق الكاتب في المقدمة، ثم يقضي الفقرة الثانية في سرد الجانب الآخر لأن ذلك بدا متوازنًا، ثم يصل إلى خاتمة لم تعد تطابق بدايته. لا شيء فيها خاطئ. هي فقط لا تثبت على موقف، وتثبيت الموقف هو المهمة.

إن كنت توافق على جزء من القول فقل في المقدمة أي جزء بالضبط. "جزئيًا" موقف. أما "هذا يعتمد" فليس موقفًا.

السؤال

Some governments charge drivers a fee to enter the centre of a city during busy hours. Some people say this is the best way to reduce traffic.

To what extent do you agree or disagree?

الخطة — خمسة أسطر، خمس دقائق

Position: charge works, but not BEST. Public transport is better.

P1: yes it works – free driving = no reason to switch. London, traffic fell.

P2: but only if alternative exists – otherwise rich pay, road refills.

P3: transport removes the reason instead of punishing. Slower, costlier.

End: keep it, but not the best tool.

لاحظ أنه لا توجد جملة كاملة واحدة في تلك الخطة. ولاحظ أيضًا أن الموقف كُتب أولاً، قبل أي فكرة. هذا الترتيب مهم — فالأفكار المختارة بعد تحديد الموقف تميل إلى دعمه.

المقالة النموذجية

Charging drivers to enter city centres at peak times has become common in large cities, and it does reduce the number of cars on the road. I do not believe it is the best solution, however. Congestion charging treats the symptom, while better public transport treats the cause

The case for the charge is straightforward. Driving into a busy centre is currently free, so people who could travel another way have no reason to.

Putting a price on it changes that calculation immediately. London saw traffic inside its charging zone fall sharply within a year of introducing the scheme, and the money raised can be spent on roads and buses. As a short-term measure, it works

The problem is what it assumes. A charge only pushes people out of their cars if they have somewhere else to go. In cities where buses are slow and trains are crowded, drivers do not switch; they simply pay, and the road

fills up again with those who can afford it. The result is a quieter centre for wealthier drivers rather than a city that moves better. It also does nothing for people who were never driving in the first place, who usually .have the worst commute of anyone

Investing in public transport works the other way round. A train every five minutes removes the reason to drive instead of punishing the choice, and it improves daily life at every income level. It is slower to build and .far more expensive, which is exactly why governments prefer the charge

Congestion charging is a useful tool and I would keep it. I would not call .it the best one

(words 288)

لماذا تستحق الدرجة

Task Response. يظهر الموقف في الجملة الثانية ولا يتزحزح بعدها أبدًا. اقرأ المقدمة والخاتمة منفصلتين: "*I do not believe it is the best solution*" و"*I would not call it the best one*". *الدعوى نفسها بكلمات مختلفة. هكذا يبدو الموقف الثابت، وهو لا يتطلب مهارة إضافية — بل خطة كُتبت قبل المقالة فحسب.

ولاحظ أيضًا أن المقالة تجيب عن السؤال الحقيقي. لم يكن القول "congestion charging فعالة"، بل كان أنها **the best way**. المقالة تحتاج ضد *best* وتُسلّم بـ *works*. والإجابة عن الدعوى المحددة بدل الموضوع العام هي معظم Task Response.

Coherence and Cohesion. أربع فقرات، أربع وظائف: الموقف، الحجة المؤيدة، الخلل، البديل الأفضل. كل فقرة تعلن مركزها في جملتها الأولى — "*The case for the charge is straightforward.*" / "*The problem is what it assumes.*" تستطيع أن تقرأ الجمل الافتتاحية وحدها وتتابع الحجة.

عَدَّ أدوات الربط. تكاد تكون معدومة. لا "Firstly"، ولا "Moreover"، ولا "In conclusion". الفقرات تترايط لأن كل واحدة تجيب عن سؤال أثارته سابقتها. هذا هو الترابط وهو يؤدي عمله دون أن يُرى، وهو يحصل على درجة أعلى مما تحصل عليه اللافتات.

Lexical Resource. المفردات عادية في معظمها. ما يرفعها هو الدقة:

- *"treats the symptom ... treats the cause"* — استعارة واحدة، استُخدمت مرة واحدة، وتحمل الحجة كلها.
- *"changes that calculation"* — أفضل من *"makes people think again"*، لأنها تحدد نوع التفكير.
- *"the road fills up again with those who can afford it"* — النقد كله في عبارة واحدة.

لا توجد هنا كلمة لا يعرفها كاتب band 6 أصلاً. الفارق في اختيارها.

Grammatical Range and Accuracy. طول الجمل يتغيّر عن قصد. الفقرة التي تتناول الخلل تطول، ثم تهبط على جملة قصيرة. وتنتهي المقالة بجملتين قصيرتين، ولهذا تبدو النهاية حاسمة لا متلاشية.

الفاصلة المنقوطة في *"drivers do not switch; they simply pay"* تستحق النسخ. فهي تصل فكرتين متلازمتين دون أداة ربط، ويصعب الخطأ فيها.

الفقرة نفسها عند band 6

هذه هي الفقرة الثالثة مكتوبة بمستوى أدنى. الفكرة مطابقة.

However, there is also a problem with this. If people don't have other ways to travel, they will not stop driving. In many cities the buses are very bad and the trains are always full of people. So the rich people will just pay the money and continue to drive their cars, and the road will be full again. Moreover, it is not good for the poor people who cannot drive anyway.

ما الذي تغيّر فعلاً؟

- **المركز مفقود.** تبدأ بـ "there is also a problem" — لكن أي مشكلة؟ نسخة band 7 تسمّيها فوراً: الرسوم تفترض وجود بديل.
- **"Very bad" و "always full" و "not good".** غموض حيث كان الأصل محدداً. هذه خسارة في Lexical Resource، وهي مسألة دقة لا مسألة كلمات نادرة.
- **"Moreover" لا تفعل شيئاً.** الجملة الأخيرة ليست إضافة إلى ما قبلها؛ إنها عن مجموعة أخرى من الناس. أداة الربط توجّه القارئ في الاتجاه الخاطئ.
- **"The rich people" و "the poor people".** أداة التعريف خاطئة، والخطأ يتكرر. مثل هذه الأخطاء الصغيرة المتكررة هي بالضبط ما يفصل *"errors are frequent"* عن *"most sentences have no error"*.
- لا شيء هنا كارثة. وهذه هي النقطة. Band 6 ليست كتابة سيئة، بل كتابة مرتخية قليلاً في أربعة مواضع في آن واحد.

Discussion 2.2

"Discuss both views and give your own opinion"

ماذا يطلب هذا النوع

أمران، والثاني يسهل إغفاله.

عليك أن تشرح الرأيين بإنصاف — لا رأيًا كما ينبغي والآخر في جملة — وعليك أيضًا أن تقول أيهما تجده أقوى.

الفخ: المقالة المتوازنة التي لا رأي فيها.

هذا أعلى خطأ منفرد في Task 2، لأنه غير مرئي وأنت تكتب. تبدو المقالة ناضجة. تمنح الجانبين مساحة سخية. وتنتهي بشيء مثل *"both views have advantages and it depends on the situation"* — وهي لم تنجز المهمة.

التعليمة تقول *and give your own opinion*. وإن لم يكن رأيك موجودًا فإن Task Response يُسَقَّف مهما كانت الإنجليزية جيدة. ينبغي أن يستطيع القارئ أن ينهي مقالتك ويخبر صديقًا في أي جانب كنت.

وأمر آخر: رأيك ليس فقرة خامسة تُركَّب في النهاية. ضعه في المقدمة، ودع المقالة تحمله.

السؤال

Some people think children should begin learning a foreign language in primary school. Others believe secondary school is early enough.

Discuss both views and give your own opinion.

الخطة — خمسة أسطر، خمس دقائق

Opinion: primary – BUT only with a trained teacher.

View A (secondary): crowded timetable, weak teachers, teens learn grammar faster.

View B (primary): accent window closes ~10; absorb without translating. Cousin example.

Me: B stronger, with the condition. Bad early teaching = worse than none.

End: the real argument is about resources, not children.

لاحظ أن الرأي هو السطر الأول مرة أخرى، قبل تدوين أي من الرأيين. فإن قرّرت في النهاية خرج الرأيان غير متوازنين ووصلت الخاتمة كمفاجأة.

المقالة النموذجية

Language teaching now starts earlier in many countries than it did a generation ago, and not everyone thinks this is an improvement. Both sides have a reasonable case, though I believe the evidence favours .starting young

Those who prefer secondary school usually argue from practicality. Young children learn slowly in formal lessons, and a primary timetable is already crowded with reading, writing and mathematics. An hour of French at the age of seven, taught by someone who barely speaks French, may achieve very little. Teenagers, by contrast, can study grammar deliberately and make visible progress in months. On this view an early .start simply wastes time that the basics need

The argument for primary school rests on something different. It is not about speed but about sound. Children who hear a second language before roughly the age of ten tend to keep a pronunciation close to a

native speaker's, and that advantage fades as they get older. They also absorb language without translating it first, a habit most adult learners never recover. My cousin moved country at six and now sounds local in .both her languages; her brother, who moved at fourteen, does not

I find the second argument stronger, with one condition attached. An early start only helps if the teaching is good. A badly taught primary class is worse than no class at all, because it convinces children the language is dull before they are old enough to judge. Where trained specialists exist, .primary school is clearly the better time to begin

.Both sides are really arguing about resources rather than about children

(words 287)

لماذا تستحق الدرجة

Task Response. اقرأ المقدمة: "*I believe the evidence favours starting young*". واقرأ الفقرة الرابعة: "*I find the second argument stronger, with one condition attached*". الرأي المذكور مرتين ومطوّر مرة. ويستحيل أن تنهي هذه المقالة دون أن تعرف موقف الكاتب.

كما يحصل الرأيان على مساحة حقيقية — فقرة كاملة لكل منهما — والرأي الذي يخالفه الكاتب يُعرض بأقوى حججه لا بنسخة ضعيفة منه. وهذا مهم. فالمقالة التي تُظهر الرأي المخالف سخيًّا تُقرأ على أنها غير متوازنة، والنقاش غير المتوازن يكلف درجات Task Response حتى حين يكون الرأي واضحًا.

والشرط الوارد في الفقرة الرابعة هو ما يرفع هذا فوق "I agree" البسيطة. ف "*Only if the teaching is good*" موقف مشروط، والمواقف المشروطة هي شكل الأفكار المطوّرة.

Coherence and Cohesion. البنية أبسط ما يمكن: رأي، رأي، موقف، ختام. ولا تخجل من ذلك. البنى البسيطة يسهل تتبّعها، وسهولة التتبّع هي ما يكافئه هذا المعيار.

انظر كيف تفتتح الفقرة الثالثة: "*The argument for primary school rests on something different*". الكلمة التي تؤدي الربط هي *different*. تخبر القارئ أن هذه الفقرة تقف في مواجهة سابقتها، دون أي "However" أو "On the other hand". ثم تقول الجملة التالية ما هو الفارق: "*It is not about speed but about sound*".

Lexical Resource. مرة أخرى، كلمات عادية مستخدمة بدقة:

- "*argue from practicality*" — ثلاث كلمات لفكرة ينفق عليها معظم الكتاب جملة كاملة.
- "*that window narrows sharply*" — استعارة ممتدة من العبارة السابقة، لا زينة.
- "*recover*" — "*a habit most adult learners never recover*" هو الفعل الدقيق هنا، لا "get" ولا "have".

والمثال الشخصي جدير بالملاحظة أيضًا. "*My cousin moved country at six*" محدد ويبدو قابلاً للتحقق، ولا يكلف شيئاً. الأمثلة المخترعة مقبولة تمامًا في Task 2. أما الغامضة فلا.

Grammatical Range and Accuracy. الفاصلة المنقوطة في الفقرة الثالثة تؤدي عملاً حقيقياً: تضع ابنة العم وأخاها جنباً إلى جنب فيهيئ التقابل دون شرح.

لاحظ "*Where trained specialists exist, primary school is clearly the better time to begin*". جملة شرطية مقدّمة، مريحة وصحيحة. تركيب واحد كهذا في كل فقرة يكفي. أما خمسة فاستعراض، والاستعراض هو حيث تنكسر الدقة.

الفقرة نفسها عند band 6

الفقرة الرابعة — فقرة الرأي — بمستوى أدنى.

In my opinion, I think that the second argument is better. But it depends on the teacher. If the teacher is good, then the children will learn very well, but if the teacher is not good, then it is not useful and maybe the children will not like the language in the future. So in conclusion I agree with starting in primary school but only in some situations.

ما الذي تغيّر؟

- **"In my opinion, I think"** — الفكرة نفسها مرتين. أمر صغير، لكنه أول ما يقع عليه النظر في الصفحة وهو يحدد المستوى.
- **"It depends"** تصل قبل شرح الشرط. نسخة band 7 تعرض الشرط بوصفه دعوى — *"An early start only helps if the teaching is good"* — ثم تشرحه. أما هذه النسخة فتقول "it depends" وتترك القارئ منتظرًا.
- **"Good" و "not good"** تحملان الفقرة كلها. استخدامان لأكثر الصفات غموضًا في الإنجليزية، حيث كان في الأصل *badly taught* و *convinces children the language is dull* و *trained specialists*.
- **"In some situations"** هي الموضوع الذي يذوب فيه الموقف بهدوء. تبدو تقييدًا لكنها لا تسمّي شيئًا. قارن: *"Where trained specialists exist"*.
- **"So in conclusion"** في وسط المقالة تشي بأن الكاتب ينهي لأنه نفذ ما لديه، لا لأن الحجة اكتملت.

الأفكار في النسختين واحدة. لكن واحدة منهما فقط ملتزمة بشيء.

Advantages and disadvantages 2.3

"Do the advantages outweigh the disadvantages?"

ماذا يطلب هذا النوع

يطلب منك أن تزن، لا أن تسرد.

الكلمة التي تؤدي العمل هي **outweigh**. السؤال ليس "ما الإيجابيات والسلبيات" — فهذا سؤال يجيب عنه طفل في العاشرة. السؤال هو "أي الكفتين أثقل، ولماذا".

الفخ: قائمة المشتريات.

إجابة شائعة جدًا تعطي ثلاث مزايا، ثم ثلاث مساوئ، ثم تقول إن كليهما مهم. وقد تكون كل نقطة فيها صحيحة. ومع ذلك تحصل على درجة ضعيفة، لأن المهمة كانت المقارنة بينها والمقالة اكتفت بجمعها.

عادتان تصلحان هذا.

أولاً، قرّر أي الكفتين أثقل قبل أن تكتب، وقل ذلك في المقدمة. ثانيًا، تأكد أن فقرة واحدة على الأقل تضع الجانبين في مواجهة صريحة. ينبغي أن توجد في مقالتك جملة معناها "هذا يرجح على ذلك، وهذا هو السبب".

اختبار مفيد: هل يستطيع أحدهم إعادة ترتيب فقراتك بأي ترتيب دون ضرر؟ إن كان نعم فقد سردت. وإن كان لا فقد وزنت.

السؤال

More people now work from home instead of travelling to an office every day.

Do the advantages of this development outweigh the disadvantages?

الخطوة — خمسة أسطر، خمس دقائق

Verdict: advantages win – but not for everyone. Depends on career stage.

Adv: time. 10 hrs/wk commute unpaid. Money. Parent at 3:30 = job possible at all.

Dis: juniors lose sideways learning. Isolation for people living alone.

WEIGH: the costs have fixes, the commute doesn't. ← this is the essay

End: mix the two, don't go back.

السطر الرابع هو المهم. فإن خلت خطتك من سطر الوزن، صارت مقالتك قائمة.

المقالة النموذجية

Home working stopped being unusual several years ago and is now a normal arrangement across whole industries. Weighing the two sides, I think the gains are clearly larger, although the balance shifts depending on who is doing the working

The clearest advantage is time. A commute of an hour each way costs a worker around ten hours a week, unpaid, and returns nothing. Removing

it gives that time back to sleep, family or exercise, and all three show up later in how well someone does the job. The money matters too: no fare, no lunch bought near the office. For a parent who must collect a child at half past three, the difference is not convenience — it decides whether the .job is possible at all

The costs are real, but they fall unevenly. The most serious one lands on new employees. Skill in most professions is picked up sideways: overhearing how a colleague handles an angry client, asking the small question that is not worth writing an email about. A junior working alone at home learns the tasks and misses the profession. Isolation is the .second cost, and it weighs far more on people who live by themselves

What decides it for me is that the disadvantages have solutions and the commute does not. A team can meet twice a week, pair new staff with someone experienced, and protect that informal learning on purpose. .Nobody has yet found a way to make an hour on a crowded train useful

The advantages therefore outweigh the disadvantages for most established workers, and the case is much weaker for someone in a first .job. That is an argument for mixing the two, not for going back

(words 291)

لماذا تستحق الدرجة

Task Response. الحكم في الجملة الثانية — "*the gains are clearly larger*" — ويُقَيَّد فورًا: "*the balance shifts depending on who is doing the* — *working*." وهذا التقييد ليس تهرّجًا، بل يُجاب عنه لاحقًا بدقة، حين تفصل المقالة بين الموظفين المستقرين والمبتدئين.

الفقرة الرابعة هي السبب الكامل في تفوق هذه المقالة على قائمة. ف "The disadvantages have solutions and the commute does not" مقارنة لا إضافة. تعطي سببًا لكون أحد الجانبين أثقل بدل أن تؤكد أنه كذلك.

لاحظ الجملة الأخيرة: "an argument for mixing the two, not for going back". المقالة تجيب عن السؤال المطروح ثم تقول ما يترتب على الإجابة. هكذا تبدو الفكرة المطوّرة — خطوة واحدة أبعد مما طلبه السؤال، لا مثالًا إضافيًا.

Coherence and Cohesion. أربع فقرات: الحكم، الحجة المؤيدة، الحجة المعارضة، الوزن. والترتيب ليس زخرفيًا. الفقرة الرابعة لا يمكن نقلها إلى أي مكان آخر لأنها تعتمد على الفقرتين قبلها. وهذا هو الاختبار الوارد في أول الفصل، وقد نُجّح فيه.

كل فقرة تسمّي مركزها مبكرًا — "The" / "The clearest advantage is time." / "...costs are real, but they fall unevenly." / "What decides it for me is تستطيع أن تقرأ هذه الجمل الثلاث وحدها وتعيد بناء الحجة.

Lexical Resource. الدقة في الأفعال وفي التفاصيل المحددة.

- "picked up sideways" — فكرة يحتاج معظم الكتاب إلى جملة كاملة لقولها.
- "learns the tasks and misses the profession" — التقابل داخل الجملة لا حولها.
- "ten hours a week, unpaid" — كلمة واحدة، unpaid، تفعل أكثر من جملة شكوى كاملة.
- "the balance shifts" و "the costs fall unevenly" و "weighs far more" و "on" — استعارة الوزن المأخوذة من السؤال نفسه ممتدة عبر المقالة. والتقاط صورة السؤال نفسه طريقة رخيصة وموثوقة لتبدو دقيقًا.

Grammatical Range and Accuracy. النقطتان في "the money matters" too: no fare, no lunch bought near the office" تتيحان لجزأين ناقصين أن يعملتا كقائمة دون أن تصبح الجملة ثقيلة.

والشرطة في "the difference is not convenience — it decides whether the job is possible at all" تؤدي عمل الفاصلة المنقوطة بتأكيد أكبر. استخدم واحدة من هذه في المقالة، لا أربعًا.

الفقرة نفسها عند band 6

فقرة الوزن — أهم الفقرات — بمستوى أدنى.

In my view, the advantages are more than the disadvantages. Firstly, the companies can save money on the office. Secondly, the workers are more happy and they can spend time with their family. Moreover, it is also good for the environment because there is less pollution from the cars. Therefore, I think that working from home has more advantages than disadvantages.

ما الذي تغيّر؟

- توقفت عن الوزن وبدأت السرد. ثلاث مزايا جديدة تظهر في الفقرة التي كان يفترض أن تقارن. ولم تُذكر المساوئ ولو مرة. هذا هو الفخ، ويستحق أن تُقرأ الفقرة مرتين لتشعر كم يسهل الوقوع فيه.
- "Firstly, Secondly, Moreover, Therefore". أربع لافتات في خمس جمل. تشير إلى بنية غير موجودة — فكل بند مجرد ميزة أخرى، ولذلك فـ *Moreover* وحدها الصادقة.
- "More happy". خطأ صغير، ومن النوع الذي يتكرر.
- الخاتمة تعيد المقدمة حرفيًا. الفقرة لم تضيف شيئًا، فلم يبقَ للنهاية ما تهبط عليه.
- أفكار جديدة في الفقرة الأخيرة. توفير الشركات والتلوث يظهران لأول مرة في الخاتمة ولا يُطوّران أبدًا. وكلاهما نقطة جيدة. وكلاهما كان ينبغي أن يكون في

الفقرة الثانية، أو ألا يكون أصلاً.

Problem and solution 2.4

"What problems does this cause, and what can be done about it" (ويظهر
أيضاً بصيغة "What are the causes, and what solutions can you suggest")

ماذا يطلب هذا النوع

شّقان، ويجب أن يتطابقا.

الشّقّ الأول يسأل عمّا يختل. والثاني يسأل عمّا ينبغي فعله. وكلاهما يحتاج فقرات
حقيقية — فهذا ليس سؤالاً يُركّب عليه رأي في النهاية.

الفخ: حلول تجيب عن مشكلة أخرى.

هذا هو الإخفاق الخاص بهذا النوع من الأسئلة، ويسهل ألا تلحظه في كتابتك أنت.
تسمّي المقالة مشكلتين، ثم تعرض حلّين، والحلّان لا يقابلان المشكلتين. القارئ
يلاحظ فوراً! أما الكاتب فلا يكاد يلاحظ أبداً.

والعلاج آلي. في خطتك، ارسم خطّاً من كل حلّ عائداً إلى المشكلة التي يعالجها. فإن
لم يكن لحلّ خط فاحذفه مهما كان جيّداً. وإن لم يكن لمشكلة خط فإما أن تحلّها أو ألا
تثيرها.

ولاحظ أيضاً أن "problems" و"causes" سؤالان مختلفان. فـ *What problems*

does this cause يسأل عن النتائج — ما يترتب على الأمر. أما *What are the*
causes فيسأل عمّا أنتجه. اقرأ أيهما أعطيت لك. والإجابة عن الخطأ منهما إخفاق في
Task Response، لا زلّة صغيرة.

السؤال

In many cities, young people on average salaries can no longer afford to buy a home.

What problems does this cause, and what can be done about it?

الخطة — خمسة أسطر، خمس دقائق

P1: delayed lives – children postponed, birth rates fall. Rent transfers income to owners.

P2: cities lose essential workers – nurses/teachers can't live near centre.

S1 → P1&P2: build more, modest homes. Vienna.

S2 → P1: tax empty/second homes. Faster than building.

End: obstacle is political, not technical. Owners benefit from high prices.

الأسهم هي بيت القصيد. فكل حلّ مربوط بمشكلة مرقّمة قبل أن تُكتب كلمة واحدة.

المقالة النموذجية

In most large cities, someone earning an average salary can no longer expect to buy a place to live. The consequences reach well beyond housing itself, and the available remedies are slower and less popular than governments usually admit.

The first problem is that people postpone the rest of their lives. Couples who cannot afford a home delay having children, often past the point at which they wanted them, and birth rates in expensive cities have fallen accordingly. Renting indefinitely also transfers a large share of a young

worker's income to somebody who already owns property, so the gap between the two groups widens every year without either of them doing anything. The second problem is that cities lose the workers they depend on. When nurses, teachers and drivers cannot live within an hour of the centre, the city stops working properly, and higher salaries do not fix it, .because what is short is housing rather than money

The most direct remedy is to build far more homes, and specifically the modest kind that first-time buyers actually need rather than the expensive flats that are most profitable. Cities which have taken this seriously, Vienna with its long public housing programme being the clearest example, have held costs within reach of ordinary salaries for decades. Building is slow, however, so it needs pairing with something quicker: taxing empty and second properties heavily, which several countries have now begun, discourages buying housing purely as an .investment

Neither measure is welcome to existing owners, whose wealth depends on prices staying high. That is the real obstacle, and it is political rather .than technical. We are not short of ideas

(words 287)

لماذا تستحق الدرجة

Task Response. يُجاب عن شقّي السؤال في فقرات كاملة، والشّقان مترابطان. فالبناء الأوسع يعالج المشكلتين معًا — زيادة المعروض تخفض الأسعار على الأسر الشابة وتتيح للعاملين الأساسيين السكن قريبًا. أما ضريبة العقارات فتعالج الأولى تحديدًا. ولم يُعرض شيء لا يحلّ شيئًا.

كما تجيب المقالة عن السؤال الذي أعطي لها. طُلبت منها *problems caused* فأعطت نتائج: تأجيل الإنجاب، وتحويل الدخل، وفقدان المدن لعاملاتها. ولم تنزلق قط إلى *causes* ارتفاع الأسعار، وهو السؤال المجاور الذي يسهل جدًا الإجابة عنه بالخطأ.

والسطر الأخير يعمل بهدوء. فـ "*We are not short of ideas*" يعيد تأطير كل ما فوقه: المشكلة ليست في المعرفة بل في السياسة. وهذه خطوة أبعد من السؤال، وهي ما يفصل الإجابة المطوّرة عن الإجابة الكاملة.

Coherence and Cohesion. مشكلتان في فقرة، وحلّان في التالية، ثم ختام قصير. اللافقات الداخلية قليلة لكنها دقيقة — "*The first problem is*..." و"*The most direct remedy*..." — وهي مستخدمة حيث تساعد القارئ فعلاً على العدّ، وهو الموضع الوحيد الذي تستحق فيه اللافطة مساحتها.

وجملة "*Building is slow, however, so it needs pairing with something quicker*" هي مفصل المقالة كلها. تعترف بضعف في الحل الأول وتستخدم ذلك الضعف نفسه لتقديم الحل الثاني. والترابط هنا نابع من الحجة لا من أداة ربط.

Lexical Resource. راقب الدقة في الأسماء المجردة، فهي الموضع الذي تليّن فيه معظم مقالات 6 band:

- "*transfers a large share of a young worker's income*" — لا "*wastes money*".
- "*what is short is housing rather than money*" — التشخيص كله في تسع كلمات.
- "*discourages buying housing purely as an investment*" — كلمة *purely* وحدها تحمل الفارق كله بين المسكن والأصل الاستثماري.
- "*welcome to existing owners*" و"*political rather than technical*" — كلمات بسيطة تنطبق تمامًا.

Cities which have taken "Grammatical Range and Accuracy
this seriously, Vienna with its long public housing programme being the
جَزْبَ جملة واحدة كهذه في كل مقالة. لا ثلاثًا. وإن لم تكن واثقًا من نجاتها فاكتب
جملتين نظيفتين — فالدقة تُقاس إلى جانب السعة، والجملة الطموحة المكسورة
مفصول عن فعله باعتراض طويل ومع ذلك تظل الجملة متماسكة.

جَزْبَ جملة واحدة كهذه في كل مقالة. لا ثلاثًا. وإن لم تكن واثقًا من نجاتها فاكتب
جملتين نظيفتين — فالدقة تُقاس إلى جانب السعة، والجملة الطموحة المكسورة
تخسر في الاثنين.

الفقرة نفسها عند band 6

فقرة الحلول، بمستوى أدنى.

There are some solutions for this problem. Firstly, the government should build more houses for the people, then the price will go down and everyone can buy a house. Secondly, the government should give money to young people to help them. Moreover, people should try to save more money every month and not spend it on unnecessary things like expensive coffee.

ما الذي تغيّر؟

- **الحل الثالث لا يجب عن شيء.** الادخار الشخصي لا يمس أيًا من المشكلتين اللتين أثارتهما المقالة، وهو يلقي اللوم بهدوء على الناس الذين كانت المقالة عنهم. والحل الذي لا يتصل بمشكلة معلنة أسوأ من عدم وجود حل، لأنه يكشف أن الشقيين كُتبا منفصلين.
- **"Give money to young people"** تبدو نافعة لكنها تفاقم المشكلة — مشترون أكثر، وعدد المساكن نفسه، وأسعار أعلى. الحلول تحتاج جملة تقول *لماذا/ ينجح هذا*. وبدونها لا يستطيع المصحح أن يعرف إن كانت الفكرة مُستنتجة أم مخمّنة.

- **"For the people" و "everyone can buy a house".** تعميم مفرط.
نسخة 7 band تقول *modest homes for first-time buyers*، وهي دعوى
تستطيع الدفاع عنها فعلاً.
- **"Firstly, Secondly, Moreover"** تعلّم مرة أخرى على قائمة لا على حجة.
- **لا مثال في أي موضع.** فبينما كلّفت كاتب الأصل ست كلمات وجعلت الدعوى
محسوسة.

الإنجليزية في هذه الفقرة ليست أضعف بكثير. التفكير هو الأضعف، و Task
Response هو الموضوع الذي يظهر فيه ذلك.

Two-part question 2.5

"Why is this happening? Is it a positive or negative development"

ماذا يطلب هذا النوع

بالضبط ما يقوله: سؤالان منفصلان، وكلاهما يحتاج إجابة وافية.

يُسمّى هذا النوع أحيانًا مقالة "direct questions". والسؤالان عادةً مختلفان في النوع — أحدهما يطلب تفسيرًا والآخر يطلب حكمًا — وهذا ما يجعله مريبًا.

الفخ: السؤال الثاني في جملة واحدة.

يكاد الجميع يجيب عن السؤال الأول جيدًا. فهو محسوس وفيه الكثير مما يُقال. ثم ينفد وقت المقالة ومساحتها فيحصل السؤال الثاني على سطر واحد قرب النهاية،

غالبًا *"In my opinion this is a positive development"*

للسؤالين وزن متساوٍ. والإجابة الناقصة عن أحدهما تحدّ من Task Response مهما كان النصف الآخر قويًا.

خُطّط للإجابة الثانية أولًا إن اضطررت. وامنحها فقرة خاصة بها — فالحكم الذي يسكن داخل الخاتمة يُقرأ دائمًا كفكرة لاحقة، لأنه كذلك فعلًا.

السؤال

Many people now buy second-hand clothes instead of new ones.

Why is this happening? Is it a positive or a negative development?

الخطة — خمسة أسطر، خمس دقائق

Verdict FIRST (so it doesn't get squeezed): positive, with one real cost.

Why 1: cheap new clothes wear out fast – buying used is cheaper over time. Wool coat.

Why 2: environmental, esp. young. Resale apps made it easy – intention existed, market didn't.

Positive: displaces manufacture; weakens "clothes are disposable".

Cost: charity shop prices rise, pushes out people buying from necessity. → more supply, not fewer buyers.

كتابة الحكم في السطر الأول دفاع مقصود ضد ذلك الفخ. فإن كان في الخطة، حصل على فقرة.

المقالة النموذجية

Buying clothes second-hand once suggested that a person could not afford new ones. Over the past decade it has become an ordinary choice, and in some circles a fashionable one. Two forces explain the shift, and on balance I consider it a positive development

The first reason is cost, and it has moved in an unexpected direction. New clothing is cheaper than it has ever been, but it is also made to last a much shorter time, so someone who repeatedly buys new often spends more than someone who occasionally buys something well made and used. A wool coat made thirty years ago will usually outlast three cheap ones bought today. The second reason is environmental concern, which is strongest among younger buyers. The clothing industry produces an enormous volume of waste, and people who have grown up hearing this are less willing to add to it. Resale websites and apps then made acting on

that belief simple, which is the practical half of the explanation: the intention existed well before the marketplace did

I regard the change as positive for two reasons. It reduces waste directly, because a garment worn by a second owner replaces the manufacture of a new one. More importantly, it weakens the assumption that clothing is disposable, and that assumption does more damage over time than any individual purchase

There is one genuine cost. As buying used becomes fashionable, prices in charity shops rise, and those who shop there out of necessity are pushed out. That is a real harm falling on the people least able to absorb it. It is an argument for increasing supply, though, rather than for buying less

(words 292)

لماذا تستحق الدرجة

Task Response. عُدّ الفقرات الممنوحة لكل سؤال. فقرة طويلة واحدة تشرح *why* بسببين مطوّرين. وفقرة واحدة تعطي الحكم بسببين خاصين بها. وفقرة رابعة تشير أقوى اعتراض على ذلك الحكم وتجيّب عنه.

تلك الفقرة الأخيرة هي ما يجعل المقالة تبدو ناضجة. فالكاتب اتخذ موقفًا ثم ذهب يبحث عن أفضل حجة ضده، وتعامل معها بأمانة بدل أن يتظاهر بأنها غير موجودة. تكلف ثلاث جمل وهي الفارق بين رأي ورأي متروّ.

ولاحظ أن الحكم يظهر في المقدمة — *on balance I consider it a positive* — قبل الفقرة التي تدافع عنه بوقت طويل. ففخ هذا النوع بنيوي، والمقدمة هي الموضوع الذي تنزع فيه فتيله.

Coherence and Cohesion. جملتا *"The first reason is cost"* و *"The second reason is environmental concern"* تقعان داخل فقرة واحدة بدل أن

تأخذ كل منهما فقرة. وهذا اختيار مقصود: كلتاهما تنتمي إلى السؤال نفسه، وإبقاؤهما معًا يخبر القارئ أين تنتهي إجابة السؤال الأول وأين تبدأ إجابة الثاني.

والنقطتان في *"the practical half of the explanation: the intention existed well before the marketplace did"* أنظف حركة ربط في الكتاب. تصل دعوى عامة بمعناها الدقيق دون أداة ربط.

Lexical Resource. لا تستخدم المقالة ولا مرة *"eco-friendly"* أو *"nowadays"* أو *"trend"*، وهي الوجهة المعتادة لهذا الموضوع.

• *"circles" – "in some circles a fashionable one"* دقيقة وغير متكلّفة.

• *"displaces" / "replaces the manufacture of a new one"* – الآلية، لا العاطفة.

• *"those who shop there out of necessity"* – دقيقة، وليست *"poor people"* وهذا لافت.

• *"absorb" – "falling on the people least able to absorb it"* هو الفعل الصحيح مع الكلفة.

Grammatical Range and Accuracy. انظر إلى الجملتين الأخيرتين. *"That is a real harm falling on the people least able to absorb it. It is an argument for increasing supply, though, rather than for buying less"*

كلمة *though* في وسط الجملة لمسة صغيرة طبيعية نادرًا ما يجربها غير الناطقين بالإنجليزية، وهي هنا صحيحة تمامًا. والتوازي في النهاية *– for increasing supply ... for buying less* – يُنزل التقابل دون حاجة إلى أداة ربط تُعلنه.

الفقرة نفسها عند band 6

فقرة الحكم – وهي التي تُضغط عادةً – بمستوى أدنى.

In my opinion, I believe that this is a positive development because it is good for the environment and also people can save their money. Nowadays, the pollution is a very big problem in the world and we should protect our planet for the future generations. In conclusion, buying second-hand clothes is a good trend and more people should do it.

ما الذي تغيّر؟

- **تكرّر السؤال الأول بدل أن تجيب عن الثاني.** فالكلفة والبيئة كانتا أسباب حدوث هذا. وهنا تعودان بوصفهما أسباب كونه جيداً. الفقرة تبدو ممتلئة ولا تضيف شيئاً، وهذه أشيع طريقة يُجاب بها عن هذا النوع إجابة ناقصة.
- **"Protect our planet for the future generations".** محفوظة، ولا صلة لها بالملابس، ومن نوع العبارات التي قرأها المصححون آلاف المرات. وهي تخفض Lexical Resource بدل أن ترفعه — انظر 3.1.
- **"Nowadays" و "a very big problem in the world" و "a good trend".** ثلاث عبارات غامضة حيث كان في الأصل *displaces the manufacture of a new one weakens the assumption that clothing is disposable*.
- **لا اعتراض في أي موضع.** الفقرة الرابعة في نسخة 7 band لا نظير لها هنا. لم يُوزن شيء، ولذلك لم يكلف هذا الحكم كاتبه شيئاً.
- **"In my opinion, I believe"** — تكرار مرة أخرى، و **"In conclusion"** في فقرة ليست الخاتمة.

Part 3 — ما الذي يُبقي الناس عند band 6



اقرأ هذا الجزء بعد أن تكون قد كتبت ثلاث أو أربع مقالات، لا قبل ذلك. فهو قائمة بعادات محددة، وهو أنفع بكثير حين تستطيع أن ترى كتابتك أنت فيه.

لا شيء من هذه أخطاء صارخة. ولهذا بالضبط تبقى. فالخطأ الصارخ يصححه أول معلّم يراه؛ أما هذه فتبدو كتابة عادية.

3.1 العبارات المحفوظة

ابدأ من هنا، لأن هذه هي العادة التي يظن الناس أنها تساعدهم.

"It is a well-known fact that..." "Since time immemorial, humans have..." "This essay will discuss both sides of this controversial issue." "In today's modern world, technology plays a vital role in our daily lives."

تُتعلّم هذه من المواقع وتتكّثر في ملايين المقالات. وقد قرأ المصححون كل واحدة منها آلاف المرات، وهم مدربون على تجاوز اللغة التي كان يمكن إلصاقها بأي سؤال

كان.

والكلفة أسوأ من الحياد. ف Lexical Resource يكافئ الكلمات المختارة لهذا السؤال. والافتتاحية المحفوظة ليست بحكم تعريفها مختارة لهذا السؤال، فلا تُحسب ضمن سعتك، والتباين بينها وبين جملك أنت يجعل البقية تبدو أضعف مما هي. هناك اختبار بسيط. هل يمكن أن تظهر هذه الجملة، كما هي، في مقالة عن موضوع مختلف تمامًا؟ إن كان نعم فاحذفها.

ماذا تكتب بدلًا منها. افتتح بشيء لا يمكن أن ينتمي إلا إلى هذا السؤال. انظر إلى مقدمات Part 2: *"Language teaching now starts earlier in many countries than it did a generation ago."* *"Buying clothes second-hand once suggested that a person could not afford new ones."* ليست أي منهما ذكية. كلتاها محددة، والتحديد هو الحيلة كلها.

3.2 الإجابة عن نصف السؤال

أعلى خطأ في الكتاب، وأرخسه إصلاحًا.

كثيرًا ما تتضمن أسئلة Task 2 تعليميتين. **Discuss both views and give your own opinion. Why is this happening? Is it a positive or negative development? What problems does this cause, and what can be done about it**

أغفل التعليم الثانية ويهبط Task Response فورًا مهما كانت الإنجليزية جيدة. يمكن أن تكون كاتب band 8 مرتاحًا وتحصل على 6 في هذا المعيار لأنك أجبت عن ثلاثة أرباع السؤال.

علاج الثلاثين ثانية. قبل أن تكتب شيئًا، ضع خطًا تحت كل كلمة تعليمية في نص السؤال. لا الموضوع — التعليمات. ثم عُدّها. واكتب العدد أعلى خطتك. وحين تنتهي، تحقق من أنك تستطيع الإشارة إلى الفقرة التي تجيب عن كل تعليمية. فإن أُجيب عن تعليميتين في الفقرة نفسها فالأرجح أن إحداها أُجيب عنها إجابة

3.3 أدوات الربط المستخدمة كزينة

Firstly. Moreover. Furthermore. In addition. Additionally. Last but not least

في مكان ما من مسيرة معظم الناس الدراسية، قال معلّم إن أدوات الربط تحسّن الترابط. والنتيجة مقالات تفتتح كل فقرة فيها بأداة ربط، اختيرت أساسًا من أجل التنويع.

الترابط ليس مسألة لافتات، بل مسألة كون الأفكار مترابطة فعليًا. واللافتة التي تشير إلى الاتجاه الخاطئ أسوأ من غياب اللافتة، و*Moreover* أمام تقابل، أو *Therefore* أمام ما لا يترتب على ما قبله، تخبر المصحّح بدقة أين تنتهي سيطرتك.

عُد إلى المقالة النموذجية في 2.1. تكاد تخلو من أدوات الربط، ومع ذلك يسهل تتبّعها — لأن كل فقرة تجيب عن سؤال أثارته الفقرة السابقة.

قاعدة تنفع: اسمح لنفسك بثلاث أدوات ربط في المقالة. أنفّقها حيث يحتاج القارئ فعليًا إلى مساعدة في العدّ، وغالبًا *The first problem / The second problem*. وفي كل موضع آخر، دع الجملة نفسها تؤدي الربط. *"The problem is what it assumes."* *"What decides it for me is..."* *"The argument for primary school rests on something different"*

3.4 فقرات بلا مركز

فقرة 7 band فيها فكرة واحدة. وينبغي أن تستطيع قول ما هي في ست كلمات.

ويختل هذا بطريقتين. الأولى فقرة فيها فكرتان، تربطهما عادةً *Moreover*، حيث كانت الفكرة الثانية تستحق مساحتها الخاصة فحصلت الآن على ثلاث جمل. والثانية فقرة فيها نصف فكرة — دعوى تُقال ثم تُكرّر بكلمات مختلفة حتى تبدو طويلة بما يكفي.

الاختبار. اقرأ الجملة الأولى فقط من كل فقرة، بالترتيب. فإن كانت تلك الجمل وحدها تروي الحجة فإن تقسيمك للفقرات يعمل. جرّب ذلك على المقالات النموذجية؛ ينجح

مع الخمس جميعًا.

الشكل العملي. اذكر الفكرة في الجملة الأولى. اشرحها في الثانية. ادمعها بشيء محدد في الثالثة. قل ما يترتب عليها في الرابعة. من أربع إلى ست جمل فقرة؛ وجملتان ملاحظة، وتسع جمل فقرتان.

3.5 السعة في مواجهة الدقة

هاتان تتجاذبان في اتجاهين متعاكسين، وفهم هذه المقايضة أثمن من أي قائمة مفردات.

Grammatical Range and Accuracy معيار واحد بنصفين. اكتب جملاً قصيرة بسيطة فقط فتكون دقيقًا، لكن سعتك تحدّك عند 6 تقريبًا. وحاول تراكيب طويلة طموحة فتكسرهما، فتكون السعة موجودة لكن الدقة تحدّك عند 6 أيضًا. الطريقان يصلان إلى المكان نفسه، ولهذا لا يرى من يحسّنون قواعدهم تغيّرًا في الدرجة أحيانًا.

الطريق الوسط أضيق مما يتوقع الناس: تركيبان أو ثلاثة تستطيع استخدامها دون تفكير. لا عشرة. ثلاثة، موثوقة.

هذه الثلاثة تكفي لـ 7 band:

1. **جملة وصل.** *Cities which have taken this seriously have held costs down.*

2. **جملة شرطية.** *"An early start only helps if the teaching is good."*

3. **جملة تابعة مقدّمة.** *"Where trained specialists exist, primary school is the better time to begin." "Although the costs are real, they fall unevenly."*

استخدم كلاً منها مرتين أو ثلاثًا في المقالة، بشكل صحيح، وامزج معها جملاً قصيرة عن قصد. هذا تنويع حقيقي في التراكيب، وكل واحد منها في متناول كاتب 6 band اليوم.

عن الطموح. يمكن أن تتجاوز جملة واحدة في المقالة ما أنت واثق منه. واحدة. فإن أخفقت كلّفَتك قليلًا؛ أما إن جرّبت خمسًا وأخفقت ثلاث فسيرى المصحّح نمطًا، والأنماط هي ما يقيسه نصف الدقة.

عن الجمل القصيرة. ليست ضعفًا. "Three," *We are not short of ideas.* "reliable." الجملة القصيرة بعد الطويلة تُقرأ كسيطرة، والسيطرة هي ما تبرهن عليه.

3.6 أمثلة ليست أمثلة

"For example, many people believe this." "For instance, there are a lot of studies about this topic." "For example, in some countries the situation is very different."

لا شيء من هذه مثال. كل واحدة عبارة عامة ارتدت كلمة *example* أمامها، وإضافة العبارة لا تجعل الفكرة أكثر تحديدًا — بل تلفت الانتباه فقط إلى أن شيئًا محددًا لم يصل.

المثال فيه شيء محدد واحد على الأقل: مكان، أو رقم، أو شخص، أو موقف تستطيع تصوّره.

قارن بين المقالات النموزجية: *"London saw traffic inside its charging zone" "fall sharply." "Vienna with its long public housing programme." "My cousin moved country at six and now sounds local in both her languages." "A wool coat made thirty years ago will usually outlast three cheap ones bought today"*

يُسمح لك باختراعها. ف Task 2 ليست اختبار بحث، ولا أحد يتحقق من معلوماتك. قد لا تكون ابنة العم موجودة أصلًا. ما يُقاس هو قدرتك على دعم دعوى بشيء محدد، والمحدد المخترع يؤدي هذه المهمة تمامًا. أما الحقيقة الغامضة فلا.

مثال واحد لكل فقرة من فقرات العرض يكفي. واثنان عادةً واحد زائد، لأن الثاني يأخذ المساحة التي كان تطوير الفكرة يحتاجها.

3.7 الدقائق الخمس الأخيرة

حين تبقى خمس دقائق، توقّف عن الكتابة وراجع. بهذا الترتيب، لأنه الترتيب الذي يستعيد أكبر قدر من الدرجات في كل ثانية.

1. هل ما زالت الخاتمة تطابق المقدمة؟ إن تحرّك موقفك فأصلح المقدمة — فهي جملة واحدة، وهي تحمي أكبر معاييرك.

2. هل كل تعليلة في السؤال أُجيب عنها في فقرة تستطيع الإشارة إليها؟ قارنها بالعدد الذي كتبتّه أعلى خطتك.

3. أدوات التعريف والجمع. *the / a / بلا أدلة*، والمفرد في مقابل الجمع. هذه أكثر الأخطاء شيوعًا في العالم لدى معظم المتعلمين، ومسحها سريع.

4. تطابق الفاعل مع الفعل، خصوصًا في جملك الطويلة حيث ابتعد الفاعل عن فعله.

5. الكلمات التي كررتها. إن ظهرت كلمة أربع مرات فأحداها تستحق التغيير — لكن فقط إن كنت واثقًا من البديل.

لا تُعد كتابة جمل لا يعجبك شكلها فحسب. فمع بقاء خمس دقائق، الجملة المعاد كتابتها فرصة جديدة للخطأ، والدرجات ليست حيث يقع عدم الرضا.

Part 4 — التدريب، والأسبوع الأخير



4.1 عشرة أسئلة

سؤالان لكل نوع. في كل زوج يميل الأول إلى Academic ويميل الثاني إلى General Training — لكن كلا الاختبارين قد يأتي بأي منهما، فاكتهما معًا. كُتبت الأسئلة العشرة كلها من أجل هذا الكتاب.

لا توجد هنا إجابات نموذجية، وهذا مقصود. فالنماذج الخمسة في Part 2 وقد دُرست بالتفصيل. ولو كان لكل سؤال نموذج لقرأت عشر مقالات ولم تكتب واحدة، وقراءة المقالات لا تحسّن الكتابة.

امنح نفسك 40 دقيقة. خمس للتخطيط، وثلاثين للكتابة، وخمس للمراجعة.

Opinion

1. Universities should offer places only to students with the highest examination results, whatever their background. To what extent do you agree or disagree

Employers should not be allowed to contact their staff about work .2
?outside working hours. To what extent do you agree or disagree

Discussion

Some people think entry to museums should be free for everybody. .3
Others argue that charging for entry is what allows museums to look
after their collections properly. Discuss both views and give your own
.opinion

Some people spend their whole lives in the town where they were .4
born. Others move frequently for work or study. Discuss both views
.and give your own opinion

Advantages and disadvantages

Many universities now teach their courses in English rather than in .5
the local language. Do the advantages of this outweigh the
?disadvantages

More people living in cities are choosing to keep a pet. Do the .6
?advantages of this outweigh the disadvantages

Problem and solution

In many countries, fewer young people are choosing to become .7
teachers. What problems does this cause, and what can be done about
?it

In many neighbourhoods, people no longer know the people living .8
next door. What problems does this cause, and how could the
?situation be improved

Two-part question

9. People in many countries are having children later in life than in the past. Why is this happening? Is it a positive or a negative development?

10. Many people now watch films at home rather than going to a cinema. Why is this happening? Is it a positive or a negative development?

4.2 تصحيح مقالتك بنفسك

لا تستطيع أن تمنح نفسك درجة band بأمانة، ومحاولة ذلك إهدار لأمسية. لكن ما تستطيعه هو التحقق من الأشياء المحددة التي تفصل 6 عن 7. أجب عن هذه الأسئلة عن مقالتك أنت. واكتب الإجابات — فالتفكير في "نعم، على الأرجح" ليس إجابة.

Task Response

- أي جملة تذكر موقفك؟ انسخها.
- هل تقول الخاتمة الشيء نفسه الذي تقوله تلك الجملة؟
- كم تعليمة كانت في السؤال؟ وأي فقرة تجيب عن كل منها؟
- هل أجبت عن الدعوى المحددة أم عن الموضوع العام؟

Coherence and Cohesion

- اقرأ الجملة الأولى فقط من كل فقرة. هل تروي الحجة وحدها؟
- ما الفكرة الوحيدة في الفقرة الثانية؟ قلها في ست كلمات.
- كم أداة ربط استخدمت؟ هل أستطيع حذف نصفها دون أن أفقد القارئ؟

Lexical Resource

- ضع دائرة حول كل كلمة غامضة: *good, bad, very, a lot of, things, nowadays, important*. كم عددها؟
- هل توجد هنا جملة يمكن أن تظهر في مقالة عن أي موضوع آخر؟ احذفها.
- هل استخدمت كلمة نادرة حيث كانت كلمة شائعة أدق؟

Grammatical Range and Accuracy

- كم جملة خالية تمامًا من الخطأ؟ عُدّها. هذا هو الرقم المهم.
 - هل استخدمت جملة وصل، وجملة شرطية، وجملة تابعة مقدّمة، مرة واحدة على الأقل لكل منها؟
 - هل جملي كلها متقاربة الطول؟
- وأنفع عادة هي الاحتفاظ بمقالاتك. اكتب واحدة، وضعها جانبًا ثلاثة أيام، ثم صحّحها بهذه القائمة. فالأخطاء التي لا تراها في يومها تصبح بيّنة يوم الخميس.

4.3 الأيام السبعة الأخيرة

إن كان اختبارك الأسبوع المقبل فهذا ما يستحق أن يُفعل بعد.

يستحق أن يُفعل

- اكتب أربع مقالات كاملة بتوقيت. واحدة من كل نوع تشعر بأنك أقل ثقة فيه. بتوقيت، وبخط اليد إن كان اختبارك ورقياً، وبلا قاموس. فهذا في هذا الوقت المتأخر هو النشاط الوحيد الذي يحزّك شيئاً بشكل موثوق.
- أصلح أخطاءك الثلاثة الأكثر تكراراً. لا كل أخطاءك — الثلاثة التي تتكرر. راجع مقالاتك المصححة، وجد النمط، واكتبه على بطاقة. وهي عند معظم الناس أدوات التعريف، أو الجمع، أو تطابق الفاعل والفعل في الجمل الطويلة.
- تدرب على تراكيبك المربّبة الثلاثة من 3.5 حتى تصير تلقائية.
- اعرف كيف تبدو 270 كلمة بخط يدك. عُدّ صفحة واحدة مرة واحدة.

لا يستحق أن يُفعل

- **حفظ قوائم المفردات.** الكلمات المتعلّمة هذا الأسبوع ستستخدم بشكل مائل قليلاً عن الصواب، والمائل قليلاً أسوأ لـ Lexical Resource من الكلمة الشائعة التي تملكها أصلاً.
- **حفظ المقدمات أو "العبارات المفيدة".** انظر 3.1. هذا يخفض درجتك فعلياً.
- **قراءة مزيد من المقالات النموذجية.** لديك خمس في هذا الكتاب، مدروسة كما ينبغي. السادسة لن تتغير شيئاً؛ أما مقالتك الرابعة أنت فستغير.
- **محاولة تخمين الأسئلة.** الموضوعات تدور في المجالات الاثني عشر نفسها تقريباً. التحضير لنوع السؤال مفيد، أما التحضير لموضوع فلا.

يوم الاختبار

اقرأ السؤال مرتين. ضع خطاً تحت التعليمات. وأنفق الدقائق الخمس في التخطيط — فتحت الضغط هذا أول ما يتخلّى عنه الناس، وهو الذي يكلف معيارين في آن واحد.

ثم اكتب ببساطة، ودافع عن موقف واحد، وانتهِ ولديك وقت للمراجعة.

الخاتمة

أنت الآن تعرف ما هي المعايير الأربعة، وما الذي يفصل 6 عن 7 في كل واحد منها، وماذا تطلب أنواع الأسئلة الخمسة، وأي العادات تُبقيك حيث أنت.

وهذا بصراحة معظم الأمر. والباقي مقالات — تُكتب بتوقيت، وتُترك ثلاثة أيام، ثم تُصحّح بأمانة وفق Part 4.2.

بالتوفيق في الاختبار.

عن هذه الكتب

هذا الكتاب مجاني. كُتب ليُعطى، ولك أن تمرّر الملف إلى أي شخص يستعد للاختبار — زميل، أو مجموعة دراسة، أو معلّم. لا تحتاج إلى إذن ولا شيء تدفعه.

مزيد من الكتب المجانية على freeieltsbooks.net.

عُد الأسبوع المقبل

دوّن العنوان الآن، ما دمت تفكر فيه: freeieltsbooks.net

احفظه في مفضلتك، أو اضبط تذكيرًا على هاتفك للأسبوع المقبل — فنحن نضيف مزيدًا من الكتب. ويعرض الموقع تاريخ آخر تحديث، فترى بنظرة واحدة ما تغيّر منذ زيارتك الأخيرة.

لا شيء تشتري فيه ولا بريد إلكتروني تعطيه. التذكير لك، على هاتفك أنت — فتلك وسيلتنا الوحيدة للوصول إليك، ونحن نفضّلها كذلك.

حُدِّثت هذه النسخة في أغسطس 2026.

غير تابع لمؤسسات IELTS ولا معتمد منها.

كل سؤال وكل مقالة نموذجية في هذا الكتاب كُتبت من أجله. ولم يُعد إنتاج أي مادة اختبار رسمية هنا.